

## ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ ПРОЦЕСУ ОБГРУНТУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РИЗИКУ (НА ПРИКЛАДІ АВТОЗАПРАВНОЇ СТАНЦІЇ)

Сажин А.С., Подать Є.Є., Артем'єв С.Р.

Національний університет цивільного захисту України, Харків, Україна

Ще декілька років тому торгівля паливно-мастильними матеріалами (ПММ) була поширена в сфері досить вузького кола підприємств і організацій. Однак в даний час в силу своєї практично 100-відсоткової ліквідності і високої рентабельності даний вид підприємницької діяльності перетворився в один з найпопулярніших. Безліч підприємств і організацій, ніколи раніше не займалися торгівлею ПММ, виявилися втягнутими в цей процес. Тому у багатьох організацій постає запитання, пов'язані з особливостями регулювання охорони праці на таких об'єктах, найбільш поширеними з яких є автозаправочні станції (АЗС).

Метою доповіді є визначення особливостей інформаційної підтримки під час обґрунтування пропозицій щодо покращення рівня охорони праці на АЗС, враховуючи те, що в провідних країнах світу управління цим процесом відбувається за результатами оцінювання професійного ризику.

В доповіді показано, що найбільш ефективним буде використання методу визначення базового ризику. Проте, інформаційна підтримка застосування цього методу для отримання об'єктивного показника професійного ризику, а не суб'єктивного, як це має місце на цей час, вимагає попереднього визначення оцінок можливості зараження персоналу на небезпеку, а також важкості та можливих наслідків для найбільш характерних порушень нормативних вимог з охорони праці на АЗС.

Використання методу Елмері для оцінювання професійного ризику на типових робочих місцях (розглядалися робота оператора АЗС, касира та прибиральниці), які мають місце на АЗС показало, що він є фактично методом експрес-ідентифікації небезпеки і за результатами отриманих оцінок для визначення управлінських рішень доцільно перейти до методу визначення базового ризику. Інформаційна підтримка використання методу Елмері вимагає попереднього співставлення об'єктів спостереження з нормативними вимогами (наприклад, НПАОП-1.1.21-1.13-87) та формування відповідної бази даних.

Аналогічна ситуація має місце і у випадку використання вимог Міжнародної організації з охорони праці. Показано, що в цьому випадку отримані оцінки (показники, що характеризують наслідки, ймовірність ризику та рівень ризику) фактично співпадають з аналогічними оцінками методу визначення базового ризику