

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ



БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ



Третя
Міжнародна
науково-практична
конференція

4 грудня
2019 року

ЗБІРНИК
НАУКОВИХ
ПРАЦЬ
Частина друга

КИЇВ

2019



**Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет будівництва і архітектури
Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,
регіонального розвитку та містобудування Верховної Ради України
Фонд підтримки будівельної галузі (Німеччина)
Представництво Польської академії наук в Києві
Київська міська рада
Київська міська державна адміністрація
Академія будівництва України**

Третя Міжнародна науково-практична конференція

"БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ"



4 грудня 2019 року

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Частина друга

КИЇВ 2019

УДК 34:69

ББК 67:38

Рекомендовано до друку Вченою радою Київського національного університету будівництва і архітектури, протокол № 18 від 29 листопада 2019 р.

Редакційна колегія

Куліков П.М. – д.е.н., проф., ректор КНУБА (голова)

Клочко А.А. – Голова Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Верховної Ради України

Копиленко О.Л. – д.ю.н., проф., член-кор. НАН України, академік НАПрН України, Заслужений юрист України, народний депутат України

Вайзе Т. – віце-президент Фонду підтримки будівельної галузі (ФРН)

Собчук Г. – д.т.н., проф., директор Представництва ПАН в Києві

Безклубий І.А. – д.ю.н., проф., КНУ імені Тараса Шевченка

Гаран О.В. – д.ю.н., доц., ОНУ ім. І.І. Мечникова

Дідовець Ю.В. – Заслужений юрист України, депутат Київміськради

Квасніцька О.О. – к.ю.н., доц., НУ «Одеська юридична академія»

Кресін О.В. – д.ю.н., проф., Інститут держави і права ім.В.М.Корецького

Мамедов А.М. – к.т.н., доц., КНУБА

Мамонтов І.О. – Заслужений юрист України, к.ю.н., доц., КНУБА

Назаренко І.І. – д.т.н., проф., президент АБУ, КНУБА

Перегида Є.В. – д.п.н., проф., КНУБА

Плоский В.О. – д.т.н., проф., КНУБА

Чернишев Д.О. – к.т.н., доц. КНУБА

Ткаченко В.В. – д.і.н., проф., КНУБА

Тонкачєв Г.М. – д.т.н., проф., КНУБА

Халабуденко О.А. – к.ю.н., доц., КНУБА

Харитонов Є.О. – д.ю.н., проф., НУ «Одеська юридична академія», член-кор. НАПрН України, Заслужений діяч науки і техніки України

Харитонova О.І. – д.ю.н., проф., НУ «Одеська юридична академія», член-кор. НАПрН України, Заслужений діяч науки і техніки України

Шлюсарж Б. – д-р наук, проф., Зеленогурський ун-т (Польща)

Рецензенти:

Безклубий Ігор Анатолійович – доктор юридичних наук, професор

Короєд Сергій Олександрович, доктор юридичних наук, доцент

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Р 31 Будівельне право: проблеми теорії і практики [зб. наук. пр.]. Вип. III. Матеріали Третьої наук.-практ. конф., (Київ, 4 грудня 2019 р.)/ Мін-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т будівн. і архіт-ри та ін. Київ–Тернопіль : «Економічна думка», 2019. В 2-х ч. Ч. 2. 175 с.

Оргкомітет дякує керівництву ТОВ «Полісся-2002», яке сприяло у проведенні конференції та публікації збірника.

ISBN 978-966-457-245-X

УДК 34:69

ББК 67:38

© КНУБА

ЗМІСТ

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ БУДІВЕЛЬНОГО ПРАВА (продовження)

Макарчук В.С.

Питання охорони праці в радянському будівельному праві довоєнної доби (20-ті – 30-ті рр.).....7

Мамонтов І.О., Семко В.Л.

Структурні компоненти кодифікації будівельного права України 12

Щербакова О.М.

Відповідальність за самочинне будівництво та будівельна амністія..... 15

Хонон Н.А.

Основні етапи розроблення проектної документації в будівництві21

Макарчук К.В.

Будівництво центрів надання адміністративних послуг як засіб захисту прав громадян з непідконтрольних територій27

Халява В.М.

Організаційно-правові засади будівництва житла для учасників АТО/ООС29

ЕКОНОМІКА ТА МЕНЕДЖМЕНТ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА

Чернишев Д.О.

Логіко-структурна модель сучасного функціонально-ресурсного менеджменту на підприємствах водовідведення та водопостачання32

Рижаківа Г.М.

Перманентна адаптація економічної діяльності підприємств до потреб урахування економічного та соціального імперативів.....37

Стеценко С.П., Локтіонова Я.Ф.

Адміністрування економічною безпекою підприємств із залучення компонент теорії нейронних мереж: прикладний аспект43

Дикий О.В., Зінченко М.М., Омеляненко О.П.

Передумови залучення нефінансових параметрів до оцінки безпеки господарських операцій за стандартами внутрішнього аудиту46

Поколенко В.О., Приходько Д.О.

Онтологічні детермінанти виникнення деструктивних економічних процесів ..51

Горбач М.В.

Універсальний механізм управління інституційними змінами підприємств56

Дружинін М.А. Застосування ситуаційного аналізу до реалізації програм реновації міських територій	59
Івахненко І.С. Адаптаційна диверсифікація розвитку підприємств методологія та практика ...	64
Іщенко Т.М., Савчук Т.В. Сучасний формат спільного аудиту як інструмент подолання ресурсної та інформаційної асиметрії	68
Малихіна О.М. Реалізація базових принципів синергетики в сучасному форматі методології діагностування рівноваги індустріальних та будівельних підприємств.....	73
Марчук Т.С., Петренко Г.С. Методико-прикладні етапи обліку фінансового результату в трансфертному ціноутворенні: податковий та управлінський аспекти.....	77
Предун К.М., Шевчук О.М. Функціонально-технічні індикатори життєвого циклу підприємств в умовах обмеженої інформації.....	83
Рижаків Д.А. Узгодження концептуально-методологічних платформ економічної безпеки підприємств та теорії самоорганізації	87
Трач Р.В. Побудова «реальної» моделі інноваційного підприємства: методологічний та структурно-функціональний аспект.....	91
Чуприна Х.М. Методологія дослідження конкурентоспроможності підприємств в умовах цифровізації економіки	94
Якимчук І.М., Демочані О.Е. Багатомодальний та ризик-орієнтований підходи як бази економічної модернізації сучасних підприємств	99
Баличев О.Ю. Цільові індикатори забезпечення стратегічних пріоритетів та етапи життєвого циклу підприємств	104
Веремєєва Т.І. Інтеграція підходів якості систем адміністрування підприємств	106
Кістіон Д.В. Організаційно-економічні заходи антисипативного управління підприємством в умовах економічної нестабільності	109
Коваль Т.С. Методичний інструментарій управління ризиком підприємства в нестабільному середовищі функціонування	113

Кондрацький В.О. Сучасні підходи до моделювання реальних інвестицій за їх цільовим призначенням.....	116
Кучеренко О.І. Імітаційні модулі попередження криз на ґрунті ВСS.....	120
Лещинська І.В. Аналітико-інформаційне забезпечення процесами адміністрування підприємств-стейкхолдерів інвестиційних проектів	124
Максим'юк Ю.С. Організація ризик-орієнтованого управління на ґрунті сполучення платформи «комплаєнс-менеджменту» та «управління за цілями».....	131
Некрутенко О.В., Лугіна Т.С. Методичні предиктори референтної моделі оцінки потенціалу розвитку в умовах економічної нестабільності	134
Петріченко А.І. Структурно-функціональне моніторингове забезпечення інфраструктурних проектів будівництва	140
Петруха С.В. Методико-прикладні засади застосування ризик-орієнтованого аудиту до оцінки ефективності функціонування відкритих економічних систем	143
Рижасова Г.С. Чотирьохвекторна модель діагностування стійкості операційної системи підприємств.....	147
Ручинська Ю.М. Оновлений кваліметричний підхід мультикритеріальної оптимізації рішень в девелоперському проекті	152
Федорова Я.Ю. Забезпечення раціональної основи синхронізації і розвитку інноваційно- інвестиційної політики держави і підприємств: науково-прикладний аспект ..	155
Телега Н., Омеляненко М.М., Бершак А.О. Концепція та використання систем адміністрування в управлінні підприємствами з урахуванням євроінтеграційних процесів.....	159

РІЗНЕ

Отрош Ю.А., Морозова Д.М. Визначення технічного стану будівель для забезпечення техногенної безпеки	163
--	-----

Чуприна Ю.А.

Методологічні проблеми фінансової стійкості територіальних громад
як складової конкурентоспроможності територіального кластеру165

Єгоров В.В.

Основні правові підстави запровадження та змісту підписки викладачів
вищої школи про неналежність до таємних гуртків та товариств у період
перебування українських земель у складі Російської імперії в
другій половині ХІХ – початку ХХ ст. 169

РІЗНЕ

*Отрош Юрій Анатолійович, кандидат технічних наук, доцент,
Морозова Д.М., студентка
Національний університет цивільного захисту України,*

ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ БУДІВЕЛЬ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОГЕННОЇ БЕЗПЕКИ

Техногенні небезпеки, які проявляються при аваріях чи катастрофах на потенційно небезпечних об'єктах (ПНО) і об'єктах підвищеної небезпеки (ОПН), є найбільш небезпечними і містять у собі загрозу для життя і діяльності людини, природного середовища або здатні її створити внаслідок ймовірного вибуху, пожежі, затоплення, забруднення навколишнього середовища.

Забезпечення безпеки та захисту населення, об'єктів економіки від негативних наслідків надзвичайних ситуацій (НС) різного походження повинно розглядатись як невід'ємна частина державної політики у сфері національної безпеки і державного будівництва, як одна з найбільш важливих функцій діяльності центральних органів державної виконавчої влади.

В результаті техногенних аварій чи катастроф складається надзвичайна ситуація, раптове виникнення якої призводить до значних людських втрат чи ураження людей, соціально-екологічних і економічних збитків, необхідності захисту людей від шкідливої дії для здоров'я отруйних, радіоактивних речовин, бактерій, травмуючи і психогенних факторів, проведення рятувальних, невідкладних медичних і евакуаційних заходів, ліквідації негативних наслідків, які склалися.

Сучасні країни повністю залежать від технічного стану експлуатованих будівель і споруд, Україна також не є винятком. На сьогодні тенденція спрацьованості будівельних конструкцій у різних галузях становить 50–70 % і продовжує зростати. Витрати на ремонтні роботи для будівельних конструкцій суттєво перевищують витрати на створення нових будівель та споруд.

Оцінювання та прогнозування технічного стану дає можливість запобігти виникненню надзвичайних ситуацій пов'язаними з

конструкціями та подальшими їх збитками, а також встановити тривалість експлуатації конструкцій [1].

Цю проблему можна вирішити існуючими методами, що визначають параметри напруження-деформації конструкцій та їх технічний стан при різних впливах. Процес випробовування міцності бетонних та залізобетонних конструкцій потребує матеріальних та трудових ресурсів. Тому набуває актуальності питання в пошуку більш економічних та продуктивних методів.

Розв'язання цієї проблеми неможливе без удосконалення методів визначення визначальних параметрів технічного стану залізобетонних конструкцій і врахування можливих змін параметрів після різних впливів при розрахунках конструкцій за граничними станами та обґрунтуваннях можливої подальшої експлуатації.

Основні наукові результати стали складовою частиною науково-дослідної роботи кафедри наглядово-профілактичної діяльності Національного університету цивільного захисту України (м. Харків) «Прогнозування залишкового ресурсу будівельних конструкцій після силових, деформаційних і високотемпературних впливів» № ДР 0119U001003 [2].

Методи розрізняють за способом дії на конструкцію: руйнівні, з місцевим руйнуванням і неруйнівні. Метод класифікується як руйнівний, якщо конструкція була зруйнована і не придатна для використання за призначенням. Такий метод вважається еталоном при оцінюванні матеріалів, бо він є найточнішим. Якщо конструкція була зруйнована на певній ділянці та підлягає ремонту та подальшій експлуатації, то такий метод називається з місцевим руйнуванням. Такий метод включений у групу самостійних методів.

До методу неруйнівного контролю належить дослідження без руйнування матеріалу та отримання швидкого результату. Цей метод впливає на технологічний процес виробництва залізобетонних матеріалів та дає змогу коригувати склад та термообробки бетону. До неруйнівних методів належить ціла низка різних методів, що дозволяють без руйнування визначити міцність матеріалу. Це є найбільш економічний метод випробування матеріалу.

Головною метою Державного нагляду за станом цивільного захисту та техногенної безпеки ПНО та ОПН є визначення стану дотримання чи недотримання суб'єктами господарської діяльності вимог законодавства у сфері безпеки експлуатації, будівництва та реконструкції потенційно

небезпечних об'єктів та об'єктів підвищеної небезпеки, готовність сил та засобів для ліквідації (локалізації) надзвичайних ситуацій для своєчасного вжиття заходів щодо усунення виявлених порушень та попередження негативного впливу об'єкта на навколишнє середовище, попередження надзвичайних ситуацій [3].

Список використаних джерел та літератури:

1. Отрош Ю.А. Методика визначення технічного стану будівельних конструкцій виробничих будівель після пожежі. *Збірник наукових праць Українського державного університету залізничного транспорту*. Харків, 2016. №. 160. С. 111-119.

2. Отрош Ю.А. Розробка підходу до визначення технічного стану будівельних конструкцій при дії силових та високотемпературних впливів. *Вісник Одеської державної академії будівництва та архітектури*. 2018. № 71. С.54-60.

3. Отрош Ю.А. Використання системи моніторингу для оцінки технічного стану будівельних конструкцій. *Промислове будівництво та інженерні споруди*. Київ, 2018. Вип. 3. С. 1-7.

*Чуприна Юрій Анатолійович, кандидат технічних наук, доцент,
Київський національний університет будівництва і архітектури*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЯК СКЛАДОВОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО КЛАСТЕРУ

В умовах адміністративно-територіальної реформи, фінансової децентралізації, активних інтеграційних процесів, підвищення нестабільності як у внутрішньому, так і в зовнішньому середовищі, соціально-економічний комплекс України потребує вирішення складних реформаційних завдань. Ці завдання формуються відповідно до обраного євроінтеграційного напрямку економічного розвитку держави і поєднують необхідність подолання кризових явищ в економіці та підвищення соціальних стандартів на шляху до ЄС. Формування фінансово спроможних об'єднаних територіальних громад (ОТГ), які зможуть

Наукове видання

БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ ЗА МАТЕРІАЛАМИ ТРЕТЬОЇ
МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
Частина друга**

Матеріали друкуються в авторській редакції

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, галузевої термінології та інших відомостей

Підписано до друку 25.11.2019 р.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнітура Times.
Папір офсетний. Друк на дублюкаторі.
Умов. друк. арк. 12,57. Облік.-вид. арк. 12,78
Зам. № 19-279. Тираж 100 прим.

Видавець та виготовлювач ФО-П Шпак В. Б.
Свідоцтво про державну реєстрацію В02 № 924434 від 11.12.2006 р.
Свідоцтво платника податку: Серія Е № 897220
м. Тернопіль, вул. Просвіти, 6.
тел. 8 097 299 38 99
E-mail: tooums@ukr.net