

*С.И. Дворецкий, Тамбовский государственный технический университет,
С.Р. Артемьев, Национальный университет гражданской защиты Украины,
В.В. Коврегин, Национальный университет гражданской защиты Украины,
В.А. Андронов, Национальный университет гражданской защиты Украины.*

РОЛЬ И МЕСТО ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Состояние природной среды и современная геополитическая обстановка заставляют все больше внимание уделять экологическим проблемам вооруженной борьбы. С одной стороны, это связано с тем, что боевые возможности современного оружия, тенденции в развитии форм и способов вооруженной борьбы указывают на все возрастающее влияние вооруженных конфликтов на природную среду, особенно при ведении боевых действий.

С другой – критическое состояние самой природной среды, обостряющаяся борьба за природные ресурсы (энергетические, сырьевые и т.д.) отражаются на масштабах, формах и способах вооруженной борьбы, обороноспособности и безопасности государства.

Известно, что экология – это наука об отношениях организмов (особей, популяций, биоценозов и т.д.) между собой и со средой их обитания [1]. Подчеркнем – не об организмах, не о среде обитания, а об отношениях между ними. Отсюда следует, что экологические последствия чего-либо (какой-либо деятельности, в том числе и военной, катастроф, процессов, событий и т.д.) есть любые изменения в биоте (в живых организмах, растительности) или в среде обитания либо в отношениях между ними.

Отметим, что в рамках проблемы «экология – вооруженная борьба», под средой обитания понимается комплекс природных (геофизических, биологических) факторов, т.е. природная среда обитания. В экологии к этому добавляют (для антропогенных экосистем) и комплекс социально-экономических факторов, что полнее отражает содержание понятия «экологические последствия».

Боевые действия с применением обычных средств вооружений приводят, как правило, к экологическим последствиям первого типа. Они кратковременны (с экологической точки зрения), локальны и практически не оказывают серьезного влияния на устойчивость экосистем (общества), так как природная среда довольно быстро восстанавливается.

Принципиально меняется обстановка при использовании ОМП (ядерного, химического, биологического). Здесь наряду в результате крупномасштабных разрушений, РХБ загрязнения могут возникнуть устойчивые, иногда необратимые изменения в природной среде обитания, а у населения и в животном мире появится тенденция к деградиционным процессам.

Применение обычного оружия не имеет целью нанесение ущерба природной среде обитания – это, как правило, побочные, даже нежелательные последствия, особенно на своей территории. Однако если такую цель поставить, то, используя даже обычное оружие (не говоря уже об ОМП) особым способом, можно достичь появления всего комплекса экологических последствий, в том числе и необратимых. Об этом свидетельствует опыт боевых действий США во Вьетнаме в 1968 – 1972 годах («ковровые бомбометания», применение

дефолиантов, уничтожение растительного и почвенного покрова и т.д.).

С подобным способом применения различных средств в целях решения военных задач связано понятие так называемого геофизического оружия, которое предназначено для воздействия именно на природную среду. Оно может осуществляться широким спектром обычного оружия, ОМП, спецсредствами или их сочетанием в различных комбинациях. Причем если на начальном этапе возможны последствия первого типа (загрязнение природной среды, гибель гражданского населения, кислотные дожди, наводнения, обвалы, лавины, землетрясения и т.д.), то позднее, особенно при воздействии на природную среду специальным образом, могут появиться и последствия более высокого уровня: условия жизни в пораженных районах станут устойчиво неблагоприятными. Как известно [1], именно в этом заключается основная задача нового вида оружия – экологического.

Из вышесказанного можно заключить, что роль и место природной среды в современной вооруженной борьбе меняются. выражается это в следующем:

1. Природную среду следует рассматривать не только как фон, на котором ведутся боевые действия, но и как объект нападения, так как она обладает присущим этому объекту основным свойством, ее преднамеренно уничтожают, разрушают ради получения определенных преимуществ или даже достижения стратегических целей в противоборстве с противником.

Высокая концентрация взрывоопасных, РХБ активных веществ на территории противоборствующих сторон, наличие естественных и искусственно образованных зон потенциальной опасности (АЭС, плотины, дамбы, другие гидротехнические сооружения), создание и постоянное совершенствование методов и средств воздействия на природную среду – все это объективные предпосылки превращения территорий, на которых велись или ведутся боевые действия, в зоны, полностью или частично непригодные для нормального проживания.

2. Природная среда должна быть объектом специальной защиты. Сейчас вооруженные формирования лишь косвенно решают эту задачу – защищают территорию (но не природную среду) и ликвидируют (нейтрализуют) последствия разрушения природной среды обитания (деактивация, восстановительные работы). Очевидно, этого уже недостаточно. Необходим целый комплекс активных мер по выявлению намерений, предупреждению и пресечению разрушительных по отношению к ней действий противостоящей стороны, особенно если они могут привести к тяжелым экологическим последствиям.

3. Поражение противника посредством изменения свойств природной среды обитания [2], имеет ту особенность, что поражающий фактор формируется на поле боя, а проявиться может как в самом начале силовых действий, так и в дальнейшем. Эта особенность предъявляет, как минимум, два жестких условия – предусмотреть и не допустить возможности тяжелых экологических последствий; включить в «цену победы» вес потенциальных экологических потерь.

Круг и масштаб задач, связанных с использованием природной среды в военных целях, при ведении боевых действий не сужается, а расширяется, так как война – это по сути «разрешенный» акт крупномасштабного, открытого (вопреки соответствующей конвенции) воздействия на природную среду. Не обсуждаются лишь преднамеренность, умышленность такого воздействия и преследуемые при этом стратегические цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. М о и с е е в Н.Н. Экология в современном мире / Моисеев Н.Н. – М.: Энергия, 1996. – 278 с.
2. Военная экология / [И.П. Айдаров, Б.Н. Алексеев, А.В. Бударрагин и др.]; под ред. Г.А. Гаврилова. – М.: Издательство «Русь-СВ», 2000. – 360 с.