

УДК 351.746.1

**Копанчук В.О.**, к.юр.наук, доц.,

Национальный университет гражданской защиты Украины

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*В статье проведен анализ сущности и содержания безопасности государства и особенности осуществления государственного управления в этой сфере. Изложены теоретико-философские основы безопасности индивида, общества и государства. Раскрыто одно из главных базовых положений теории безопасности «угроза общественной безопасности».*

*Раскрыто современное научное знание об определении феноменов «безопасность», «опасность» и «угроза». Определены определяющие факторы безопасности, сводятся к внешним и внутренним измерениям опасности. Предложено определение понятия государственной (национальной) безопасности. Доказано, что решение по обеспечению безопасности социальной системы необходимо принимать на основании анализа динамики ее развития и функционирования.*

**Ключевые слова:** государство, безопасность, опасность, угроза, развитие, философия, понятия.

*The article analyzes the nature and content of state security and the peculiarities of public administration in this area. The theoretical and philosophical foundations of the security of the individual, society and state are outlined. One of the main basic principles of the theory of security "threat to public security" is proved.*

*Modern scientific knowledge about the definitions of the phenomena "security", "danger" and "threat" is revealed. Determining the determinants of safety, which are reduced to external and internal dimensions of danger. The definition of the concept of national (national) security is proposed. It is proved that the decision to ensure the*

*security of the social system must be made on the basis of the analysis of the dynamics of its development and functioning.*

**Keywords:** *state, security, danger, threat, development, philosophy, concept.*

**Постановка проблемы.** По оценкам большинства аналитиков и экспертов в последнее десятилетие резко возросли угрозы международной и национальной безопасности, которые обусловлены ростом вероятности появления новых ядерных стран, жестким соперничеством за передел сфер влияния, прежде всего в энергетическом секторе мирового хозяйства, все более неоднозначным влиянием процессов глобализации на развитие различных стран и все более очевидной склонностью к применению силовых методов при реализации национальных интересов.

В результате накопленный потенциал угроз национальной безопасности достиг уровня, при котором без разработки и внедрения целенаправленной системной государственной политики защиты интересов и надлежащих механизмов ее реализации на повестке дня может встать вопрос о существовании Украины как целостного и суверенного государства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы государственной (национальной) безопасности в контексте обеспечения устойчивого социально-экономического развития посвящены научные работы А. Амоша, В. Бакуменко, С. Белая, С. Домбровский, А. Иляш, А. Качинского, Н. Нижник, А. Новиковой Г. Сытника, В. Скуративского и др. Не умаляя наработок и научных достижений этих ученых, отметим, что существует необходимость в комплексном исследовании и обосновании научно-теоретических основ по определению концептуальных подходов к определению срока государственная безопасность.

**Цель исследования.** С целью преодоления узкоотраслевого понимание национальной безопасности и кое произвольного использования этого термина в нормативно-правовых документах и в отдельных научных исследованиях

существует объективная необходимость постановки проблемы изучения концептуальных теоретико-методологических основ дефиниции «безопасность» и «национальная безопасность» как фундаментального общетеоретического определения.

**Изложение основного материала исследований.** Без ясного осознания того, что представляет собой социальная природа понятия «безопасность», которые ее источники, движущие силы, цели, невозможна дальнейшая деятельность по обеспечению безопасности. Не случайно с древнейших времен лучшие умы человечества бьются над решением задач для стабильного общества, о природе угроз безопасности и пути их преодоления.

Стремление к безопасности стало одной из побудительных причин объединения древних людей в общество. Интенсивность и масштабы этой потребности постоянно росли: безопасность, от зарождения цивилизации выступала главной целью деятельности отдельных индивидуумов, а в дальнейшем - всего общества и государства. Так, еще в XIX в. ученые отмечали: «Необходимость личной и имущественной безопасности вызывает к жизни государство, в этой необходимости государство находит самое главное разъяснения своего существования, она же указывает государству основную его цель и назначение».

Это же утверждал и Сократ еще за 400 лет до нашей эры, говоря о необходимости защиты государства, как об одной из побудительных причин его создания. Безопасность не существует сама по себе, изолированно, в отрыве от общей человеческой жизнедеятельности. Она тесно связана со всеми сторонами жизни человека и общества, коренным задачей которой является обеспечение своего существования и развития. В этой связи особую значимость приобретает познания таких объектов, развивающихся как человек, общество и государство, сущность и теснейшая взаимозависимость двух важнейших функций общественного бытия - существования и

самосохранения (безопасность) людей. Фактически развитие и безопасность - две стороны процесса жизни общества [15].

Первые системные размышления по безопасности и социальной стабильности появляются у Платона - "безопасность - это предотвращение вреда", ценность человека определяется его служением обществу и государству. Философ утверждал, что, исходя из разделения труда между отдельными слоями населения, в идеальном государстве обеспечения безопасности граждан, их благосостояние должны базироваться не на стремлении к материальной обеспеченности, а на достижении справедливости - основного принципа идеального государственного устройства. Причем каждому гражданину государства справедливость отводит особое занятие и особое положение (правителей - философов, воинов, земледельцев и ремесленников) [14, с.379].

Философские основы безопасности индивида, государства и собственности было заложено Г. Гегелем. Так, в работе «Философия права» им вводится одно из главных базовых положений теории безопасности "угроза общественной безопасности", а также отмечается, что благодаря государству в человека "привычка к безопасности стала ее второй натурой" [3, с. 144]. В "Политических произведениях" он анализирует проблемы безопасности индивида, государства и собственности, акцентируя внимание на принципиальном положении "безопасность отдельного человека гарантирует целое". Гегель отмечал также общий характер и главную роль государства в обеспечении безопасности: "Государство есть организм, то есть развитие идеи в своем разнообразии. Эти разные стороны образуют, таким образом, различные власти, их функции и сферы деятельности, через которые общее постоянно порождает себя ... и сохраняет себя» [3, с. 241]. Именно государству отводилась определяющая функция обеспечения безопасности индивида, общества и государства (функция интегральной безопасности). Отказ от этой

функции приводит к деградации всех общественных отношений, деструкции социального и государственного устройства, порождает спектр вызовов и угроз для безопасного развития личности, социальных групп и, собственно, государства.

На этапе зарождения социальной организации, жизни выступает основным параметром, который тщательно охраняется самим индивидом, и является критерием оценки состояния безопасности. Так, Демокрит сводил проблему социальной безопасности к возможности приспособления человека к условиям обитания и выживания наиболее приспособленных существ. Именно таким образом, по его мнению, возник человек, а причиной объединения людей и зарождения общества стала необходимость повышать степень защищенности каждого существа. В Греции классического периода индивидуум принципиально не мог рассматриваться вне государства. Поэтому считалось, что необходимым условием безопасного существования отдельного человека является его проживания в обществе, гарантом безопасности общества и его граждан считалась государство [7, с. 284].

Аристотель содержание безопасности также сводил к проблеме само сохранения. Он считал, что безопасность определяется как естественное свойство человека - природа наделила каждую существо чувством любви к себе. Основными элементами социальной системы считается человек, семья, поселения, государство, а главной угрозой стабильности системы - ошибочный государственное устройство. Как важную причину возникновения угроз безопасности Аристотель выделяет имущественное расслоение граждан, которое порождает большинство социальных катаклизмов в государстве [2, с. 260].

В эпоху становления и развития христианства безопасность трактовалась как неотъемлемый атрибут божественного провидения, как функция веры. Определяющим в этих догмах стал принцип первичности духа и вторичности

материи, обусловило кардинальное изменение античного принципа "самосохранения и выживания человека и государства" на другой принцип "спасение и сохранение души". Такое толкование безопасности привело к потере ее социальной определенности и направленности. Так, Фома Аквинский выделял три разновидности права: вечное (совокупность правил Божественного провидения, которые отражаются в Священном Писании), естественное (является частным выражением предыдущего) и человеческое (свойственное всем живым существам, в том числе и человеку, его положения дают возможность участвовать людям к вечности). Соблюдение установленных Богом правил выступает гарантией общего блага и безопасности в государстве [11, с. 64].

Первым философом, непосредственно обратился к проблемам безопасности, был английский философ Фрэнсис Бэкон. Он впервые сделал попытку совместить безопасность индивида и общественного целого [13, с. 62].

В период становления капиталистических отношений научные представления о политике социальной безопасности в государстве развивались в русле идей естественного права (основные его принципы заключались в том, что личная свобода и частная собственность обеспечивают безопасность каждого индивида и общества в целом). Так, Т. Гоббс утверждал, что страх перед угрозами собственной безопасности заставляет человека жить в обществе и искать в нем средства коллективной защиты от этих угроз, и именно поиск безопасности обуславливает прогресс цивилизации (человек - это существо, цивилизованная страхом смерти) [5, с. 197].

Безопасности противостоит произвола, утверждает Гегель и широко использует категорию «неправо», в которой понимает волю, демонстрирующий произвол. Носителем «неправа» является индивид, отделенный от общего права. Отступление от общепризнанного содержит в

себе возможность «неправа», как угрозу безопасности. Чтобы такая возможность стала реальностью, необходимы определенные условия. Осуществляя анализ проблемы безопасности индивида, государства и имущества, Гегель отдает приоритет безопасности государства, поскольку ее обеспечения гарантирует безопасность индивида и имущества [17, с. 27].

Британский философ, выдающийся представитель эмпиризма и либерализма XVII века, труда, которого повлияли на Вольтера и Ж.-Ж. Руссо, а теоретические построения высоко ценил И. Кант, Джон Локк также опирался на теорию «общественного договора». Но его представления о безопасности человека, основывались на принципах эмпиризма, из представления о природе человека, как существа, не наделен от рождения произволом, тягой ко злу или добру. В конечном итоге главный тезис Дж. Локка заключается в том, что «общественный договор» действительно заключается для обеспечения безопасности [13, с. 68].

И. Кант, анализируя общественные отношения в рамках государственных образований, выходит из диалектического единства культуры, цивилизации, морали и права. Система безопасности, в его трактовке, требует четко определенных законодательного и исполнительного механизмов, выделение внутренней и внешней безопасности государства и гражданского общества [8, с. 15].

В "Конституции прав и вольностей Запорожского войска" (1710) гетмана П. Орлика, в которой провозглашалась независимость Украины от Польши и Москвы и которая считается свидетельством высокого уровня развития украинской политической мысли Украины, проблема безопасности человека рассматривалась исключительно в контексте развития процессов государственного : "... из-за того, что светлейший гетман должен по долгу своего правительства проводить и достеригаты порядка в Отечестве и Войску Запорожскому, то прежде он неусыпно следить и докладывать особого стар

ния, чтобы простым казакам и Посполитой не совершалось чрезмерных притеснений, опустошительных поборов и вымогательств. Те злоупотребления побуждают народ покидать обжитые места и пускаться в чужие края, чтобы поискать себе за пределами витцивської земли жизнь без тех неприятностей догиднишого, отраднее и спокойной» [6, с.47].

Лауреат Нобелевской премии мира (1952г.) А. Швейцер понятие безопасности с точки зрения социума, выводит из ключевого положения "я жизнь, что хочет жить среди жизни". Сохранение и развитие безопасного состояния жизни призвано стать основой нравственного обновления человечества [18, с. 47]. Как считал К. Ясперс, безопасность во всем мире начинается с безопасности в собственном доме, там безопасность, в свою очередь, базируется на свободе. Внешняя и внутренняя свобода всех людей может обеспечиваться только на основе экзистенциальной свободы каждого отдельного человека [19, с. 24]. Исходя из такого определения, социальную безопасность можно считать инструментальной производной от других базовых ценностей, в частности, таких как "благосостояние" и "стабильное развитие". Кроме того, в современной западной методологии одной из ведущих является концепция многофакторного подхода, который включает анализ влияния на социальный субъект, явление, процесс совокупности факторов экономического, политического, культурно - нравственного характера. Такой подход представляется вполне приемлемым для изучения закономерностей развития политики системы социальной безопасности и ее влияние на процесс.

В последние годы со стороны философов, социологов, экономистов и других ученых наблюдается активизация попыток по дальнейшей операционализации понятия "безопасность" в контексте поиска путей прогрессивного развития от отдельного человека к земной цивилизации в целом. Их усилия концентрируются, в частности, в плоскости сохранения и

дальнейшего развития системы базисных ценностей общества как структурного (ценности типа: "справедливость", "выживания", "развитие", "свобода", "права человека", "благополучие" и другие), так и функционального уровней.

Современное научное знание о безопасности включает определенные представления об этом феномене в пределах технических, юридических, военных, политических, социальных и других наук, которые находятся во взаимной связи.

Прежде всего рассмотрим более подробно понятие «опасность» и «угроза». Русский словарь-справочник «Геополитика, международная и национальная безопасность» дает такое толкование понятия «опасность»: «вполне осознанная, но не Фатальная возможность нанесения вреда, имущественного (материального), физического или морального (духовного) ущерба личности, обществу, государству и Занимает промежуточное положение между вызовом и угрозой» [4, с. 205].

Заслуживает также внимания определение понятия «опасность», которое дают А.В. Костров и А.А. Ткачова, поскольку они предлагают рассматривать это понятие в контексте имеющихся средств (возможностей) защиты, субъекта (объекта) от опасности и психологического восприятия какого-либо явления (процесса), как угрозы. Они пишут «Опасность - это состояние (ситуация) субъекта (объекта), при котором субъект (человек, общество) психологически воспринимает (оценивает) мэру объективной возможности (вероятности) осуществления автотовары (или возможных) внешних угроз и мэру ущерба, який может быть причинен в результате реализации ЭТИХ угроз, с учетом имеющейся в субъекта (объекта) защиты (системы защиты) [10, С. 34]

Другие исследователи, в частности, В.А. Акимов, В.Д. Новиков, М.М. Радаев считают, что одним из направлений государственной политики в области безопасности должно быть выявление опасностей, оценка рисков и

прогнозирования чрезвычайных ситуаций, а также уменьшение риска и повышение эффективности защиты населения и территорий. То есть в их понимании речь должна идти о некоторую совокупность опасностей и опасность есть объективная реальность любого вида человеческой деятельности, а ее степень (степень) характеризуется риском [1, С. 66].

Интересна мысль украинского ученого А.Б. Качиньского, который убежден, что угроза, это явление с прогнозируемыми, но неконтролируемыми нежелательными событиями, которые могут в определенный момент времени в пределах данной территории нанести вред здоровью людей, вызвать материальный ущерб и тому подобное. По его мнению, понятие «угроза» отражает возможность возникновения некоторых условий технического, природного, экономического или социального характера, при наличии которых могут возникнуть неблагоприятные события и процессы. Таким образом в А.Б. Качиньского, ключевым при раскрытии понятия «угроза» является то, что предполагается наличие определенной возможности (вероятности) возникновения неблагоприятных условий, которые могут привести к нанесению какого-либо вреда (ущерба) [9, С. 16].

Современные представления о безопасности человека, общества, государства и международного сообщества в целом основываются прежде всего на том, что это достаточно сложное социально-политическое явление. Оно отражает определенные теоретические представления о взаимоотношениях индивида, общества и государства, аккумулирует в себе последствия их практической многогранной жизнедеятельности, накопленный исторический опыт, в конце концов предпочтения и культуру каждого человека (индивида), общества, государства, в целом земной цивилизации.

Таким образом, согласно современным представлениям, безопасность, не будучи чем-то материальным, является своеобразной характеристикой и

необходимым условием жизнедеятельности, прогрессивного развития и жизнеспособности общества [17, С. 35].

Поэтому в законе Украины Об основах национальной безопасности Украины приведены следующее определение национальной безопасности - это защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечиваются устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам в сферах правоохранительной деятельности, борьбы с коррупцией, пограничной деятельности и обороны, миграционной политики, здравоохранения, охраны детства, образования и науки, научно-технологической и инновационной политики, культурного развития населения, обеспечения свободы слова и информационной безопасности, кибербезопасности и киберзащиты, социальной политики и пенсионного обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства, рынка финансовых услуг, защиты прав собственности, фондовых рынков и оборота ценных бумаг, налогово-бюджетной и таможенной политики, торговли и предпринимательской деятельности, рынка банковских услуг, инвестиционной политики, ревизионной деятельности, монетарной и валютной политики, защиты информации, лицензирования, промышленности и сельского хозяйства, транспорта и связи, информационных технологий, энергетики и энергосбережения, функционирования естественных монополий, использования недр, земельных и водных ресурсов, полезных ископаемых, защиты экологии и окружающей среды и других сферах государственного управления при возникновении негативных тенденций к созданию потенциальных или реальных угроз национальным интересам. А угрозы национальной безопасности - это имеющиеся и потенциально возможные явления и факторы, создающие опасность жизненно важным национальным интересам Украины [16].

Отдельно стоит отметить, что поскольку безопасность является общественной необходимостью, то главным принципом устойчивого развития общества должно быть прежде всего общественное согласие в вопросах о необходимости всестороннего учета вышеназванных факторов. Поэтому раскол национальной идентичности на любых направлениях общественного развития неизбежно приводит к отсутствию национального согласия по основным направлениям назревших общественно-политических и социально-экономических реформ.

Конфликт в понимании определяющих факторов безопасности, основ внешней и внутренней политики как между социальными группами, так и в политической среде не может не приводить к росту социальной нестабильности, преступности, коррупции, возникновению этнических, конфессиональных и региональных конфликтов, и в целом - к снижению эффективности использования имеющегося потенциала для обеспечения безопасного и устойчивого развития общества. Таким образом, сегодня безопасность, как комплексная характеристика социальной системы, рассматривается в различных ракурсах.

В итоге, современные представления о безопасности индивида, социальной группы, общества, государства, международного сообщества находят свое отражение в определениях, которые, в частности, предусматривают учет таких аспектов: состояние защищенности системы; отсутствие опасности; наличие специфического свойства (атрибута) системы; результат специфической деятельности тех или иных институтов; определенное состояние системы; совокупность факторов, обеспечивающих жизнеспособность системы или благоприятные условия для ее развития; акцент внимания на культурно-исторических феноменах развития; определенную институционализацию взаимодействий элементов социальной системы [17, С. 37].

**Выводы.** Вместе с тем анализ изложенных подходов к современному пониманию (определению) понятие «безопасности» в контексте жизнедеятельности социальных систем позволяет утверждать, что при любом определении она характеризует тенденции развития и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов, определяются соответствующими установками (политическими, правовыми и другими), при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности и свободное, соответствующее их природе, функционирования; и всегда предполагает определенную защищенность указанного функционирования от потенциальных и реальных опасностей, которая является результатом эволюционного развития и следствием деятельности социальных институтов.

Поэтому в конечном итоге решение по обеспечению безопасности социальной системы необходимо принимать на основании анализа динамики ее развития и функционирования, которые можно описать и характеризовать различными показателями (индикаторами, индексами). Среди них указанных показателей, в частности: качество переходных процессов с одного уровня на другой в процессе жизнедеятельности объекта безопасности, управляемость, адекватность реакции на воздействия внешней среды.

### Список використаних джерел

1. Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н. Природные и техногенные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски. М.: Деловой экспресс, 2001. 344 с.
2. Аристотель. Политика : [в 3 т.] (Том 2). М.: Политиздат, 1983. С.378-382.
3. Гегель Г. Основы філософії права, або природне право і державознавство / Пер. з нім. Р. Осадчука, М. Кушніра. К.: Юніверс, 2000. 336 с.
4. Геополитика, международная и национальная безопасность: Словарь-справочник / Сост.: М.М.Абдурахманов., В.А.Баришполец, Д.В.Баришполец В.Л.Манилов. М.: Пробел, 1999. С.317. 388 с.
5. Гоббс Т. Левиафан: [в 3 т. избранное] (Том 2). М.: Политиздат, 1964. С.197 .
6. Джерела правової спадщини України: Конституція Пилипа Орлика, консти-

- туція УНР, Універсал Центральної Ради) // Правові джерела України. К.: Преса України, 1994. С.47.
7. История древнего мира : [антология]. (Кн. 2: Расцвет древних обществ). М.: Наука, 1982. С.384.
  8. Кант И. Сочинения: [в 6-ти т.] (Том 6). М.: Политиздат, 1966. С.15.
  9. Качинський А. Б. Безпека, загрози і ризик: наукові концепції та математичні методи. К. 2004. 472 с.
  10. Костров А.В., Ткачева А.А. Защита населения и территорий: семантический анализ, синтез и формализация ключевых терминов // Проблемы безопасности. 2000. № 6. С. 34.
  11. Лупандин И.В. Аристотелевская космология и Фома Аквинский // Вопросы истории естествознания и техники. 1989. №2 С.64-73.
  12. Оуэн Р. Избранные сочинения: [в 2 т.]. (Том 1). М.: Политиздат, 1950. С.360-362.
  13. Петрушенко В.Л. Філософія: Навчальний посібник. Львів. 2011. 544 с.
  14. Платон. Диалоги / Платон [пер. с древнегреч]. М. : Мысль, 1986. 436 с.
  15. Поняття та зміст загальної теорії національної безпеки. URL: [http://vabb.com.ua/assets/files/Tema\\_1\\_ONB.pdf](http://vabb.com.ua/assets/files/Tema_1_ONB.pdf).
  16. Про основи національної безпеки України: Закон України від 19.06.2003 р. № 964-IV. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.
  17. Ситник Г.П. Державне управління у сфері національної безпеки (концептуальні та організаційно-правові засади): Підручник К.: НАДУ, 2012. – 544 с.
  18. Швейцер А. Жизнь и мысли / А. Швейцер : [ пер. с нем., послесл., примеч. и указ. А.Л.Чернявского]. – М.: Республика, 1996. С.64.
  19. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс: [пер. с нем. вступ. ст. П.П.Гайденко, коммент. В.Н.Катасонова]. М.: Республика, 1994. С.20.