

**УДК 351.862.4**

*Domaratsky Mykhaylo, PhD candidate of Educational-Scientific and Production  
Center of National University of Civil Defence of Ukraine*

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
КРИТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ В УКРАИНЕ**

**(THE SCIENTIFIC BASES OF PUBLIC ADMINISTRATION OF  
CRITICAL INFRASTRUCTURE IN UKRAINE)**

*The article explores the scientific bases of public administration of critical infrastructure in Ukraine. In particular, the following tasks of formation and implementation of the state policy of protection of critical infrastructure are defined: ensuring of security, sustainability and integrity of the critical infrastructure of Ukraine; prevention of crises that disrupt the sustainable operation of critical infrastructure; establishment and organization of a state system of critical infrastructure protection etc. The following basic principles of functioning of the state system of critical infrastructure protection are formulated: coordination; unity of methodological bases; state and private interaction; ensuring confidentiality; international cooperation. The following list of critical infrastructure facilities is established: enterprises that carry out activities and provide services in the sectors of energy, chemical industry, defence and industrial complex, transport, information and communication technologies, electronic communications, banking and financial sectors; objects of the increased danger; objects of national importance, extensive communications and significant impact on other infrastructure; objects whose disruption will lead to a crisis of regional importance.*

**Key words:** *public administration, critical infrastructure, crisis, state system of critical infrastructure protection.*

**Постановка проблемы.** Целью государственного управления в сфере защиты критической инфраструктуры является обеспечение бесперебойного и устойчивого функционирования объектов критической инфраструктуры Украины, предотвращение проявлений актов несанкционированного вмешательства, прогнозирование и предотвращение кризисных ситуаций с негативным воздействием на объекты критической инфраструктуры, а также повышение уровня защиты, совершенствование мер безопасности и устойчивости этих объектов к существующим угрозам. Именно это подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы государственного обеспечения защиты объектов критической инфраструктуры подлежали исследованию многих отечественных и зарубежных ученых, в частности, таких: Д. Беззубов [1], П. Волянский [2], М. Кулешов [3] и др.

Однако необходимо отметить, что научная база государственного управления в сфере критической инфраструктуры все еще требует развития и совершенствования.

**Цель статьи.** Целью статьи является исследование научных основ государственного управления критической инфраструктурой в Украине.

Для достижения поставленной в статье цели необходимо решить такие задачи.

- определить задачи формирования и реализации государственной политики защиты критической инфраструктуры;
- сформулировать основные принципы функционирования государственной системы защиты критической инфраструктуры;

- установить перечень объектов критической инфраструктуры.

Изложение материала.

К задачам формирования и реализации государственной политики защиты критической инфраструктуры Украины и создания государственной системы защиты критической инфраструктуры относятся следующие:

- обеспечение безопасности, устойчивости и целостности критической инфраструктуры Украины;

- предупреждение кризисных ситуаций, нарушающих устойчивое функционирование критической инфраструктуры;

- создание и организация государственной системы защиты критической инфраструктуры, в том числе путем определения Уполномоченного органа по защите критической инфраструктуры Украины, а также компетенции и полномочий в сфере защиты критической инфраструктуры других субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры;

- разработка нормативно-правовой базы по вопросам правового регулирования безопасности на объектах критической инфраструктуры;

- разработка и реализация государственных целевых программ по защите критической инфраструктуры;

- разработка комплекса мер по выявлению, предотвращению и ликвидации последствий инцидентов на объектах критической инфраструктуры Украины;

- установление обязательных требований по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры, их защищенности на всех этапах жизненного цикла, в том числе во время создания, принятия в эксплуатацию, модернизации;

- анализ вызовов и угроз, влияющих на устойчивость критической инфраструктуры, оценка состояния ее защищенности;

- установление научно-обоснованных подходов к анализу результативности государственной политики в сфере защиты критической инфраструктуры [1; 3].

К основным принципам функционирования государственной системы защиты критической инфраструктуры относятся следующие:

- скоординированность;
- единство методологических основ;
- государственно-частное взаимодействие;
- обеспечение конфиденциальности;
- международное сотрудничество.

Государственная система защиты критической инфраструктуры включает в себя следующие уровни управления:

- общегосударственный уровень, управление на котором осуществляется Кабинетом Министров Украины, Уполномоченным органом в сфере защиты критической инфраструктуры Украины, а также органами государственной власти в соответствии с распределением полномочий;

- региональный и отраслевой уровень, управление на котором осуществляется органами государственной власти, которые определены в установленном законодательством порядке ответственными за соответствующие сектора критической инфраструктуры;

- местный уровень, управление на котором осуществляется местными органами исполнительной власти в пределах полномочий;

- объектовый уровень, управление на котором осуществляется оператором инфраструктуры на основании нормативно-правовых и регуляторных актов в сфере защиты критической инфраструктуры [2; 3].

К объектам критической инфраструктуры относятся предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности, которые:

- осуществляют деятельность и оказывают услуги в отраслях энергетики, химической промышленности, оборонно-промышленного комплекса, транспорта, информационно-коммуникационных технологий, электронных коммуникаций, в банковском и финансовом секторах;
- предоставляют услуги в сферах жизнеобеспечения населения, в частности в сферах централизованного водоснабжения, централизованного водоотведения, поставки тепловой энергии, горячей воды, электрической энергии и газа, производства пищевых продуктов, охраны здоровья;
- включены в перечень предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики и безопасности государства;
- подлежат охране и обороне в условиях чрезвычайного положения и особого периода;
- являются объектами повышенной опасности;
- являются объектами, которые имеют общегосударственное значение, разветвленные связи и значительное влияние на другую инфраструктуру;
- являются объектами, нарушение работы которых приведет к кризисной ситуации регионального значения [1; 3].

Отнесение объектов к критической инфраструктуре определяется по совокупности критериев, определяющих их важность для реализации жизненно важных функций и предоставления жизненно важных услуг, свидетельствующих о существовании угроз для них, определяющих возможность возникновения кризисных ситуаций из-за несанкционированного вмешательства в их функционирование, прекращение функционирования, а также продолжительность работ для устранения таких последствий до полного восстановления штатного режима.

К таким критериям относятся:

- существование вызовов и угроз, которые могут возникать в отношении объектов критической инфраструктуры;

- причинение существенного вреда нормальным условиям жизнедеятельности населения;

- уязвимость этих объектов, тяжесть возможных негативных последствий, в результате чего будет причинен значительный вред: здоровью населения (определяется количеством пострадавших, погибших и лиц, которые получили значительные травмы, а также численности эвакуируемого населения); социальной сфере (разрушение систем социальной защиты населения и предоставления социальных услуг, потеря способности государства удовлетворить критические потребности общества); экономике (влияние на внутренний валовой продукт, размер экономических потерь, как прямых, так и косвенных); природным ресурсам общегосударственного значения; обороноспособности; имиджа страны;

- масштабность негативных последствий для государства, которые повлияют на деятельность стратегически важных объектов для нескольких секторов жизнеобеспечения и, соответственно, приведут к потере уникальных национально значимых активов, систем и ресурсов, будут иметь длительные последствия для государства и скажутся на деятельности ряда других секторов;

- продолжительность ликвидации таких последствий и продолжение дальнейшего негативного влияния на другие сектора государства;

- влияние на функционирование смежных секторов критической инфраструктуры [1; 2].

Для определения уровня требований к обеспечению защиты объектов критической инфраструктуры, полномочий и ответственности субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры, в пределах секторов осуществляется категоризация объектов критической инфраструктуры, на которые распространяется сфера действия этой системы:

- I категория критичности – критически важные объекты – объекты, которые имеют общегосударственное значение, разветвленные связи и значительное влияние на другую инфраструктуру. Указанные объекты включаются в Национальный перечень объектов критической инфраструктуры, формируются требования по обеспечению их защиты;

- II категория критичности – жизненно важные объекты, нарушение функционирования которых приведет к возникновению кризисной ситуации регионального значения. Указанные объекты включаются в Национальный перечень объектов критической инфраструктуры, формируются требования относительно разграничения задач и полномочий органов государственной власти и операторов критической инфраструктуры, направленных на обеспечение их защиты и восстановления функционирования;

- III категория критичности – важные объекты, приоритетом защиты которых является обеспечение быстрого восстановления функций за счет диверсификации и резервов. Ответственность за устойчивость функционирования таких объектов несут операторы при установленных законодательством требованиях по взаимодействию с органами государственной власти;

- IV категория критичности – объекты, непосредственная защита которых является ответственностью оператора, который должен иметь план реагирования на кризисную ситуацию [2; 3].

Категоризация объектов критической инфраструктуры в рамках определенных секторов критической инфраструктуры осуществляется ответственными за секторы субъектами государственной системы защиты критической инфраструктуры.

Субъекты государственной системы защиты критической инфраструктуры определены ответственными за сектора критической

инфраструктуры, составляют и ведут перечни объектов критической инфраструктуры.

К объектам инфраструктуры I и II категории критичности устанавливаются обязательные требования по организации защиты критической инфраструктуры.

К объектам инфраструктуры III категории критичности устанавливаются рекомендательные требования по уровню организации защиты и устойчивости инфраструктуры.

Для целей согласования действий субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры по организации защиты наиболее важных объектов инфраструктуры формируется Национальный перечень объектов критической инфраструктуры.

Сбор, обобщение, а также предварительный анализ данных по объектам критической инфраструктуры и предложения о внесении таких объектов в Национальный перечень объектов критической инфраструктуры в рамках определенных секторов осуществляется ответственными за секторы субъектами государственной системы защиты критической инфраструктуры.

Национальный перечень объектов критической инфраструктуры формируется и ведется Уполномоченным органом в сфере защиты критической инфраструктуры на основе предложений субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры, направленных на рассмотрение Уполномоченного органа.

После внесения объекта в Национальный перечень объектов критической инфраструктуры ответственный за сектор субъект государственной системы защиты критической инфраструктуры уведомляет об этом оператора объекта критической инфраструктуры для осуществления паспортизации объекта критической инфраструктуры.

Порядок ведения Национального перечня объектов критической инфраструктуры, внесение объектов в этот перечень, а также предоставление информации из Национального перечня устанавливаются Кабинетом Министров Украины по представлению уполномоченного органа в сфере защиты критической инфраструктуры Украины.

С целью распределения функций по защите объектов критической инфраструктуры между субъектами государственной системы защиты критической инфраструктуры Кабинетом Министров Украины утверждается перечень секторов критической инфраструктуры и устанавливаются субъекты государственной системы защиты критической инфраструктуры, ответственные за сектора [1; 3].

Для обеспечения надлежащего уровня защиты критической инфраструктуры ответственные за сектора субъекты государственной системы защиты критической инфраструктуры могут привлекать, в том числе на договорной основе, для охраны объектов критической инфраструктуры других субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры в соответствии с их полномочиями, установленными нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность таких субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры.

Привлечение субъектов государственной системы защиты критической инфраструктуры к защите объектов критической инфраструктуры осуществляется после разработки, составления и согласования с определенными органами и службами паспортов безопасности на объекты критической инфраструктуры.

**Выводы.** В целом, результаты исследования позволили получить такие выводы.

1. Определены задачи формирования и реализации государственной политики защиты критической инфраструктуры: обеспечение безопасности,

устойчивости и целостности критической инфраструктуры Украины; предупреждение кризисных ситуаций, нарушающих устойчивое функционирование критической инфраструктуры; создание и организация государственной системы защиты критической инфраструктуры и др.

2. Сформулированы основные принципы функционирования государственной системы защиты критической инфраструктуры: скоординированность; единство методологических основ; государственно-частное взаимодействие; обеспечение конфиденциальности; международное сотрудничество.

3. Установлен перечень объектов критической инфраструктуры: предприятия, которые осуществляют деятельность и оказывают услуги в отраслях энергетики, химической промышленности, оборонно-промышленного комплекса, транспорта, информационно-коммуникационных технологий, электронных коммуникаций, в банковском и финансовом секторах; объекты повышенной опасности; объекты, которые имеют общегосударственное значение, разветвленные связи и значительное влияние на другую инфраструктуру; объекты, нарушение работы которых приведет к кризисной ситуации регионального значения.

## References

1. Bezzubov, D. O. (2011). Pravova struktura ta pryncypy pobudovy systemy nacionalnoyi bezpeky v Ukrayini [Legal structure and the principles of creation of a system of national security in Ukraine]. *Derzhava i parvo*, 51, 231–236.

2. Volyanskyj, P. B. (2013). Metodologichni pidxody do upravlinnya ryzykamy v procesi likvidaciji naslidkiv nadzvyhajnych sytuacij [Methodological approaches to risk management in the course of mitigation of consequences of emergencies]. *Investyciyi: praktyka ta dosvid*, 13, 134–136.

3. Kulyeshov, M. M. (2017). Systema reaguvannya na nadzvyhajni sytuaciji ta mechanizmy upravlinnya [System of emergency response and mechanisms of managemen]. *Visnyk Nacionalnogo universytetu cyvilnogo zahystu Ukrayiny*, 1 (6), 314–322.

4. Dombrovska, S., Shvedun, V., Streltsov, V., & Husarov, K. (2018). The prospects of integration of the advertising market of Ukraine into the global advertising business. *Problems and Perspectives in Management*, 16(2), 321.