

к.филос. н., преподаватель кафедры социальных и гуманитарных дисциплин

ПОПЫТКА ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНОГО КРИЗИСА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Актуальной для всех отраслей научного знания сегодня является проблема соотношения между цивилизацией и культурой. Если цивилизация на «перекате» от одного тысячелетия к другому представляет собою грандиозную и еще недавно совершенно фантастическую мысль - и рукотворную картину техногенной «второй природы», то остается открытым вопрос: служит ли это беспрецедентное творение его создателю - творческому человеку?

Попытки осмыслить степень и последствия влияния человеческой деятельности на природу имели место еще в древности, с появлением философской рациональности. Так Протагор объявил человека «мерой всех вещей», а Сократ усматривал единственную возможность постижения окружающего мира или «макрокосма» через внутренний мир человека, «микрокосм».

Ценности и смыслы европейской цивилизации сформулированы европейским Возрождением и Просвещением. Социокультурный смысл Возрождения подтверждает принципиально важную идею французского историка и культуролога Ж. ле Гоффа о том, что Возрождение не подражает античности, но дает особое, обусловленное новым историческим контекстом, представление о невозможности «дважды войти в одну реку». Научно-технический прогресс нового времени сулил новые возможности и новый «сконструированный» по иным лекалам более «комфортный» мир. Противоречия этого нового рукотворного мира и его угрозы для человека описал О.Шпенглер в своем знаменитом труде «Закат Европы», опубликованном в 1918 году. К началу XXI века противоречия между культурой и технико-технологической цивилизацией стали еще более очевидны.

К началу третьего тысячелетия человечество подошло в состоянии кризиса, который складывается из экологического, социального, демографического и еще скрытого, но уже обретающего черты экономического кризиса; этот комплексный, многоаспектный кризис можно назвать эколого-социальным.

В условиях глобализации и унификации европейское пространство (как к культурном (в номинации Ж. Бодрийяра), так иных, вполне прагматических, смыслах) переходит на единые технологии все более изощренного разрушения экосистем и исторически сложившихся социальных взаимосвязей, деформации и направленных изменений окружающей среды в гонке за покорением (а, иногда, откровенным подчинением и хаотическим разграблением) природы и созданием

«всеохватывающего комфорта». С одной стороны, такое «ручное» управление природой вполне соответствует все более явно кристаллизующемуся обществу «свободных индивидов» и «независимых профессионалов». Но, с другой стороны, научно-технический прогресс, скорость которого на несколько порядков превышает скорость создания новых "технологий" биосферы (новых видов биологических организмов), порождает все более мощные источники возмущения, а направляемая по преимуществу силами рынка экономика воплощает создаваемые человеком природоразрушающие технологии в хозяйственной практике. Жестокое столкновение человека с биосферой происходит по всем направлениям и выражается в упомянутых аспектах общего эколого-социального кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Белл Д. // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 330 – 342.
2. Богданова О.А. Процесс секуляризации и кризис личности в западной культуре XX века / Оксана Александровна Богданова. – Ростов н/Д : Северокавказ.науч.центр высш.школы; Ростов.гос.экон.ун-т, 2001. – 156 с.
3. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Жан Бодрийяр. – М. : "Добросвет", 2000. – 387 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории : гештальт и действительность / О. Шпенглер; пер. с нем. К. А. Свасьян]. – М. : Эксмо, 2006. – 800 с. – (Антология мысли).
5. Ясперс К. Духовная ситуация времени [Электронный ресурс] / К. Ясперс – Режим доступа: http://royallib.com/book/yaspers_karl/duhovnaya_situatsiya_vremeni.html.