

**А.Е. Басманов, В.А. Дикарев, А.А. Родзинский**

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДИСКРЕТНОЙ ЦЕПИ МАРКОВА ПО ЕЕ ФРАГМЕНТАМ**

**1. Построение задачи минимизации.** Одним из распространенных способов моделирования физических и экономических систем являются марковские процессы. В работе [1] была решена задача о восстановлении дискретной цепи Маркова по заданной системе ее подматриц (фрагментов). Сформулированные необходимые и достаточные условия такого синтеза основываются на точных значениях переходных вероятностей содержащихся в фрагментах. Однако, в реальных задачах эти величины получены из опытных данных и могут содержать ошибки. Рассмотрим случай, когда условие 1 теоремы о необходимых и достаточных условиях синтеза [1] (условие согласования фрагментов) не выполняется, а условия 2, 3 выполнены. Это может быть, например, в том случае, когда данные фрагментов содержат ошибки, или когда измерения проводятся в различные моменты времени. В такой ситуации будем искать матрицу  $P$ , которая бы в некотором смысле минимально отклонялась от своих фрагментов.

Найдем  $k$ -ую строку матрицы  $P$ . В дальнейшем будем опускать индекс строки  $k$  и обозначать  $x_j = p_{kj}$  - искомые элементы  $k$ -ой строки матрицы  $P$ ;  $p_j^{I_i} = p_{kj}^{I_i}$  - заданные элементы  $k$ -ой строки фрагмента  $p^{I_i}$ .

Введем множества  $V_{kj} = \{i : k, j \in I_i, 1 \leq i \leq m\}$ . Каждое из них содержит номера тех множеств  $I_i$ , которые включают в себя индексы  $k, j$  одновременно. Условие 2 теоремы из [1] эквивалентно тому, что  $V_{kj} \neq \emptyset$  для любых  $k, j \in I_\Sigma$ .

Если бы условие согласования выполнялось, то элементы  $k$ -ой строки  $i$ -го

фрагмента были бы пропорциональны соответствующим элементам  $k$ -ой строки исходной матрицы:

$$x_j = \beta_i p_j^{I_i}, \quad i \in B_{kj}, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Будем искать такие  $x_j$ , сумма квадратов отклонений которых от величин  $\beta_i p_j^{I_i}$  была бы минимальной. Это приводит к задаче минимизации:

$$y(x, \beta) = \sum_{i \in B_k} \sum_{j \in I_i} (x_j - \beta_i p_j^{I_i})^2 \rightarrow \min_{x, \beta} \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n x_j = 1, \quad (2)$$

$$\sum_{j \in I_i} x_j = \beta_i, \quad i \in B_{kj}, \quad (3)$$

$$x_j \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (4)$$

Целевая функция (1) при ограничениях (2)-(3) имеет единственный и притом глобальный минимум. Функция (1) неотрицательна при любом значении  $x_j$ . Очевидно, что в случае, когда условие согласования выполнено, решение задачи минимизации  $x^*$  будет совпадать с решением  $x^{**}$ , найденным по методу, приведенному в доказательстве теоремы. Действительно,  $x^{**}$  обращает целевую функцию (8) в 0, являющийся, в силу свойств целевой функции, глобальным минимумом.

Для нахождения оптимального решения задачи квадратичного программирования будем применять дифференциальный алгоритм [2, 3].

Пусть  $x_q$  - зависимая переменная, а  $x_r$  - независимые ( $r = 1, 2, \dots, q-1, q+1, \dots, n$ ).

Тогда из (2) имеем  $x_q = 1 - \sum_{r \neq q} x_r$ .

Запишем частные производные от минимизируемой функции  $y(x, \beta)$  по независимым переменным  $x_r$ , рассматривая их как производные сложной функции  $y(x,$

$x_q(x), \beta(x)$ , где  $x = (x_1, \dots, x_{q-1}, x_{q+1}, \dots, x_n)$  - вектор независимых переменных.

$$\begin{aligned} \delta y / \delta x_r &= \partial y / \partial x_r + \sum_{i=1}^m (\partial y / \partial \beta_i) (\partial \beta_i / \partial x_r) + (\partial y / \partial x_q) (\partial x_q / \partial x_r) = \\ &= \partial y / \partial x_r + \sum_{i \in B_{kr}} \partial y / \partial \beta_i - \partial y / \partial x_q, \quad r \neq q \end{aligned} \quad (5)$$

Аналогично, можно получить соотношение для второй производной:

$$\delta^2 y / \delta x_r^2 = 2|B_{kr}| - 2 \sum_{i \in B_{kr}} \left[ 2p_r^{I_i} - \sum_{j \in I_i} (p_j^{I_i})^2 \right] + 4 \sum_{i \in B_{kr}} p_q^{I_i} + 2|B_{kq}|, \quad r \neq q. \quad (6)$$

В [2] показано, что необходимым условием минимума для задачи (1)-(4) является равенство нулю условных производных по положительным независимым переменным (5) и неотрицательность условных производных (6) по нулевым независимым переменным (условие Куна-Таккера). Кроме того, ввиду выпуклости целевой функции и области ограничений, для всякого допустимого решения необходимые условия будут также и достаточными. Это означает, что если выполнено условие Куна-Таккера и  $x_q \geq 0$ , то полученное решение  $x$  является оптимальным. Полученная задача минимизации может быть решена методами квадратичного программирования [2, 3].

**2. Наблюдения фрагментов в различные моменты времени.** Пусть имеются данные о наблюдениях за фрагментами, полученные в различные моменты времени:

$$P^{I_1}(t_1), P^{I_2}(t_2), \dots, P^{I_m}(t_m).$$

Для нахождения синтезируемой матрицы в момент времени  $t$ , близкий к  $t_1, t_2, \dots, t_m$ , можно воспользоваться решением задачи минимизации с целью устранения рассогласования данных о фрагментах. Сформулируем эту задачу так, чтобы вес каждого фрагмента был тем больше, чем ближе момент его измерения  $t_k$  к моменту прогнозирования  $t$ . Для этого в задачу минимизации введем коэффициент  $a(t-t_k)$ :

$$y(x, \beta) = \sum_{i \in B_k} \sum_{j \in I_i} \left( x_j - a(t - t_i) \beta_i p_j^{I_i} \right)^2 \rightarrow \min_{x, \beta},$$

где  $\sum_{i \in B_k} a(t - t_i) = 1$ ,

$a(s)$  - четная неотрицательная функция, достигающая максимума при  $s = 0$ , монотонно убывающая на интервале  $(0, \infty)$ .

Описанный выше подход позволяет учесть и те ситуации, когда  $t$  совпадает с одним из моментов  $t_1, t_2, \dots, t_m$ . Таким образом, можно оценить синтезируемую матрицу на отрезке времени  $[t_{\min}, t_{\max}]$ , где  $t_{\min} = \min \{t_1, \dots, t_m\}$ ,  $t_{\max} = \max \{t_1, \dots, t_m\}$ . Указанный подход допускает наличие ошибок измерений и не требует на этот случай никакой модификации.

1. *Басманов А.Е., Дикарев В.А.* Синтез стохастической матрицы по системе ее фрагментов. - Харьков: ХТУРЭ, 1997. - 8 с. - Деп. в УкрИНТЭИ 23.01.97 № 76-Уі 97.
2. *Карманов В.Г.* Математическое программирование. - М.: Наука, 1975. - 272 с.
3. *Сухарев А.Г., Тимохов А.В., Фёдоров В.В.* Курс методов оптимизации. - М.: Наука, 1986. - 382 с.

Харьковский государственный технический университет радиоэлектроники.