

## ОСОБЛИВОСТІ РОЗРАХУНКУ ТЕМПЕРАТУРИ САМОСПАЛАХУВАННЯ АЛЬДЕГІДІВ

Д.Г. Трегубов, канд. техн. наук, доцент, НУЦЗ України,  
О.В. Тарахно, канд. техн. наук, доцент, НУЦЗ України

Одним з найбільш важливих показників пожежної небезпеки речовин у газоподібному стані є їх температура самоспалахування ( $t_{cc}$ ). Вона нелінійним чином залежить від умовної довжини молекули, яку розраховують за кількістю атомів карбону у вуглеводнях у безперервному ланцюзі з врахуванням наявності різноманітних функціональних груп.

Розрахунок середньої довжини молекули є опосередкованим способом врахування ефектів перерозподілу електронної щільності в молекулі, що змінює її реакційну спроможність. Напівемпірична оцінка електровід'ємності, індуктивних і мезомерних ефектів атомних груп проведена в роботі [1].

Поширеність дії замісника в молекулі змінюється в ряді хімічних сполук незначно [1]. Індуктивний ефект поширюється на 3-4 зв'язки по молекулі, мезомерний ефект – на 3-4 послідовних системи сполучених зв'язків. Тому п'ятий атом у ланцюзі насычених зв'язків можна вважати межею поширення ефектів перерозподілу електронної щільності в молекулах. Силу індуктивного ефекту в молекулі оцінюють за її дипольним моментом. Чим більше розгалуженість ланцюга молекули в ряді ізомерів, тим більше її дипольний момент [2]. Енергія однакових типів зв'язків у різних молекулах теж різиться.

У пожежно-технічних розрахунках розгалуження молекули враховують показниками її еквівалентної  $l_{eqv}$  або середньої довжини  $l_{cep}$ . Більш розгалужена молекула має меншу  $l_{cep}$  й більшу  $t_{cc}$  та необхідно користуватися різними формулами для розрахунку  $t_{cc}$  молекул із середньою довжиною більше й менше «5» [3]. При визначенні  $l_{cep}$  молекули користуються емпіричними апроксимаційними залежностями, які майже не пов'язані з перерозподілом електронної щільності в молекулі або з її іншими фізико-хімічними властивостями. Опосередковано ці ефекти враховані шляхом підрахунку кількості кінцевих і функціональних груп у молекулі, від чого й залежить довжина молекули.

Для алканів такий метод розрахунку виявляється точним способом прогнозу  $t_{cc}$ , оскільки в них спостерігається тільки індуктивний ефект. Точність розрахунку падає після значення  $l_{cep} = 10 \div 12$ . Так, найменшу  $t_{cc}$  має додекан – 202 °С. Надалі  $t_{cc}$  алканів зростає і для гексадекану досягає 227 °С [4]. Це можна пояснити появою в середині карбонового ланцюга молекули області, що не має впливу індуктивного ефекту кінцевих груп.

Наявність в молекулах функціональних груп найчастіше приводить до накладання індукційного й мезомерного ефектів, як однакової, так і протилежної дії. У молекулах кетонів, наприклад, додається більш сильний мезомерний ефект, який поширюється в обидва боки до п'ятого атома карбону від групи C=O. Тому в молекули підвищується здатність до опору температурному впливу до десяти атомів карбону в ланцюзі [5]. Далі  $t_{cc}$  різко знижується. Ізомерна будова кетонів виявляє свій вплив для молекул з  $m_c$  більше 10, тоді для розрахунку  $l_{cep}$  приймають довжину найбільш довгого карбонового ланцюга. За стандартною методикою в  $l_{cep}$  молекули кетону враховують еквівалентну довжину карбонільної групи -CO-, після цього для молекул ізомерної будови розраховують середню довжину карбонового ланцюга молекули. Для масиву

кетонів досягнуто за запропонованою методикою [5] значно більш високий коефіцієнт кореляції розрахунку  $t_{cc}$  ніж за стандартною методикою (0,97 порівняно з 0,73)

Але виявляється, що константи для  $I_{ekb}$  карбонільної групи [3], за якими розраховують  $t_{cc}$  кетонів, не дозволяють спрогнозувати  $t_{cc}$  альдегідів. Так метаналь, перший представник гомологічного ряду, має  $t_{cc} 430$  °C, а другий, етаналь, має  $t_{cc} 172$  °C [4], що не схоже ні на один інший гомологічний ряд. А вже починаючи з кількості атомів карбону у молекулі альдегіду нормальної будови «3»  $t_{cc}$  починає зростати внаслідок появи в середині Тобто  $I_{ekb}$  молекул альдегідів повинна мати інші підходи для розрахунку. Різниця полягає у розташуванні карбонільної групи наприкінці карбонового ланцюга, що створює інший вплив мезомерного ефекту на молекулу. Зв'язок C=O в альдегідів сильно поляризований, спостерігається накладання від'ємних мезомерного та індукційного ефектів. Тому альдегіди більш хімічно активні, ніж кетони, в яких два вуглеводневі радикали створюють позитивний індуктивний ефект, що зменшує поляризацію зв'язку C=O та його реакційну здатність.

Таким чином, в альдегідів накладання електронних ефектів знижує стійкість молекули, що в розрахунковому плані можна представити, як значне збільшення їх  $I_{ekb}$ . Можна прийняти, що в альдегідів  $I_{ekb} = 3m_c + 1$ . Тоді  $t_{cc}$  альдегідів можна апроксимувати загальною формулою (вона не працює для декількох сполук ізомерної будови з еквівалентною довжиною близькою до "4,5"):

$$t_{cc} = 1,1 \cdot 200 + \frac{100}{(9 - 2 \cdot I_{ekb})} \cdot e^{\sqrt{\frac{2,2}{I_{ekb}}}} + 0,25(2 \cdot I_{ekb} - 10).$$

Ізомерна будова впливає на  $I_{ekb}$  молекули альдегіду наступним чином: якщо  $m_c < 5$ , то  $m_c$  визначають за найдовшим ланцюгом, якщо  $m_c > 5$ , то  $m_c$  визначають за кількістю атомів карбону. Для альдегідів ненасиченої будови  $m_c$  збільшують на 0,5.

**Висновок.** Для масиву кетонів нормальної, ізомерної та ненасиченої будови досягнуто за запропонованою методикою досягнуто значно більш високий коефіцієнт кореляції розрахунку температури самоспалахування ніж за стандартною методикою (0,98 порівняно з 0,67).

## ЛІТЕРАТУРА

1. Панкратов А.Н. Электроотрицательность, индуктивные и мезомерные параметры атомных групп: квантовомеханическая оценка / Панкратов А.Н., Щавлев А.Е. // Журнал структурной химии. - 1999. - Т.40, № 6. - с. 1059 - 1066.
2. Темникова Т.И. Курс теоретических основ органической химии / Темникова Т.И. - М: ГНТИХЛ. - 1962. - 948 с.
3. Монахов В.Т. Методы исследования пожарной опасности веществ. М.: Химия, 1979. - 424 с.
4. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов и средства их тушения / Баратов А.Н., Корольченко А.Я., Кравчук Г.Н. - М. : Химия, - 1990. - 272 с.
5. Трегубов Д.Г. Визначення температури самоспалахування кетонів різної будови / Трегубов Д.Г., Тарахно О.В. // Проблемы пожарной безопасности. - Харків: НУГЗУ. - Вип. 32. - 2012. – С. 168-174.