спасательной техники. // Вестник Ивановского института ГПС МЧС России. – Иваново,  $2008. - \text{№1}. - \text{С.}\ 22\text{-}24.$ 

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОДОЛЬНОЙ ЖЕСТКОСТИ ПОЖАРНОГО РУКАВА ДИАМЕТРОМ 77 MM

А.Н. Ларин, профессор, д.т.н. Г.А.Чернобай, доцент, к.т.н. С.Ю. Назаренко, адъюнкт Национальный университет гражданской защиты Украины, г.Харьков

Напорные пожарные рукава являются гибкими трубопроводами, которые используются для подачи на расстояние под давлением воды и водных растворов огнетушащих веществ, в частности пенообразователей.

Значительная стоимость пожарных рукавов определяет соответствующие амортизационные расходы по эксплуатации рукавного хозяйства, которые в большинстве случаев превышают расходы на другие виды пожарного оборудования.

Таким образом меры, направленные на определение остаточного ресурса пожарных рукавов, возможности их ремонта, надежности и безопасности дальнейшей эксплуатации, в значительной степени способствуют повышению боеспособности государственных пожарноспасательных частей, а также экономической эффективности их функционирования.

Конструкция пожарных рукавов, их типоразмеры и характеристики, области применения, условия эксплуатации и методы испытаний приведены в соответствующих нормативных документах [1-2].

Анализ литературных источников посвященных методам расчетов напорных пожарных рукавов показал, что они в основном сводятся к расчету потерь давления в сети [3-8].

Результаты теоретических и экспериментальных исследований прочности силовых элементов напорных пожарных рукавов, а именно армирующего каркаса, полностью воспринимает усилия, обусловленные наличием гидравлического действия внутреннего давления жидкости внутри рукава приведены в работах [9-10].

Некоторые особенности работы пожарных рукавов в условиях реальной эксплуатации, которые существенно влияют на их надежность, особенно при длительных сроках использования, определили необходимость разработки научно обоснованного метода, позволяющего установить остаточный ресурс пожарного рукава, возможность и целесообразность его ремонта и дальнейшего применения.

При проведении предварительных теоретических и экспериментальных работ по расчету остаточного ресурса пожарных рукавов возникла необходимость определения их механических свойств, в частности продольной жесткости в условиях статической нагрузки.

Для проведения соответствующих работ было использовано опытную установку ДМ - 30 М (рис. 1), которая установлена в лаборатории кафедры прикладной механики Национального университета гражданской защиты Украины.



Рис. 1. Опытная машина ДМ-30М с установленным образцом рукава



Рис. 2. Опытная машина с тарировочным устройством

Проведение тарировки штатного динамометра опытной установки (рис. 2) проводилось путем последовательного нагрузки с использованием образцового динамометра и последующим построением соответствующих характеристик и определения необходимых коэффициентов.

Опытный образец пожарного рукава типа «К» с внутренним диаметром 66мм и испытательной длиной  $\ell=110$ мм, было закреплено соответствующими устройствами на опытной машине и проведен цикл испытаний с его нагрузки.

Нагрузка проводилось с постоянным шагом удлинение образца (1 мм) с фиксацией соответствующего усилия (кН).

Начальный (1) режим нагрузки проводился с недеформируемым фрагментом пожарного рукава с испытательной длиной 110 мм. Максимальная величина деформации составляла  $\Delta l_1^{\max} = 10 \cdot 10^{-3} \, M$ , при нагрузке  $F_1^{\max} = 7,08 \, \kappa H$ . После разгрузки остаточная деформация фрагмента составляла  $\Delta l_1^{3an} = 4 \cdot 10^{-3} \, M$ .

При повторной нагрузке (2), которая проводилось через две минуты после первого, максимальная величина деформации составляла  $\Delta l_2^{\max} = 10,0\cdot 10^{-3}\, \text{м}$ , при нагрузке  $F_2^{\max} = 9,84\, \kappa H$ . После разгрузки остаточная деформация фрагмента составляла  $\Delta l_2^{3an} = 4,0\cdot 10^{-3}\, \text{м}$ .

Числовые параметры следующих режимов нагрузки (3-5), которые были проведены с аналогичными двухминутными интервалами, практически не отличаются друг от друга. Их максимальная величина деформации составляла  $\Delta I_{3-5}^{\rm max} = 10,0\cdot 10^{-3}\,$ м, при нагрузке  $F_{3-5}^{\rm max} = 12,31\,$ кH.

Остаточная деформация фрагмента после разгрузки составляла  $\Delta l_{3-5}^{\it san}=3$  мм.

Результаты испытаний приведены в таблице.

Таблица

Деформация,	Нагрузка, кН				
MM	Режим 1	Режим 2	Режим 3	Режим 4	Режим 5
0	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
1	0,340	0,672	1,160	1,200	1,240
2	0,816	1,680	2,310	2,280	2,240
3	1,410	2,760	3,520	3,480	3,430
4	1,968	4,080	5,160	5,160	5,160
5	2,660	5,520	6,700	6,720	6,730
6	3,540	6,600	8,300	8,280	8,250
7	4,320	7,560	9,680	9,720	9,750
8	5,232	8,400	10,72	10,68	10,65
9	6,120	9,240	11,52	11,51	11,52
10	7,080	9,840	12,30	12,30	12,33

Диаграммы, соответствующие результатам испытаний приведены на рисунке 5:

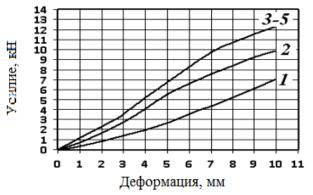


Рис. 5. Диаграммы нагрузок испытательного образца пожарного рукава внутренним диаметром 66 мм.

- график 1 соответствует начальному режима нагрузки недеформированного фрагмента пожарного рукава;
- график 2 режима повторной нагрузки, которая проведена через две минуты после первого;

график 3-5 отвечает следующим трем режимам нагрузки, проведенных с аналогичными временными интервалами и практически не отличается друг от друга по числовым параметрам.

Почти линейная зависимость между нагрузкой и деформацией фрагмента пожарного рукава позволяет установить усредненную жесткость, которая составляет:

- режим 1 
$$C_1 = \frac{F_1^{\text{max}}}{\Delta l_1^{\text{max}}} = \frac{7,08}{10 \cdot 10^{-3}} = 708 \frac{\kappa H}{M};$$
- режим 2 
$$C_2 = \frac{F_2^{\text{max}}}{\Delta l_2^{\text{max}}} = \frac{9,84}{10 \cdot 10^{-3}} = 984 \frac{\kappa H}{M};$$
- режимы 3-5 
$$C_{3-5} = \frac{F_{3-5}^{\text{max}}}{\Delta l_{2.5}^{\text{max}}} = \frac{12,31}{10 \cdot 10^{-3}} = 1231 \frac{\kappa H}{M}.$$

Для дальнейших исследований целесообразно определить жесткость (k) пожарного рукава приведенную к единице его длины (L=1000 мм):

- режим 1 
$$k_1 = \frac{C_1 \cdot \ell}{L} = \frac{708 \cdot 110}{1000} = 77,88 \frac{\kappa H}{_{\mathcal{M}}};$$
- режим 2 
$$k_2 = \frac{C_2 \cdot \ell}{L} = \frac{984 \cdot 110}{1000} = 108,24 \frac{\kappa H}{_{\mathcal{M}}};$$
- режимы 3-5 
$$k_{3-5} = \frac{C_{3-5} \cdot \ell}{L} = \frac{1231 \cdot 110}{1000} = 135,41 \frac{\kappa H}{_{\mathcal{M}}}.$$

стандартом [1] рабочем При регламентированном продольная составляющая силы давления воды в пожарном рукаве с внутренним диаметром 66 мм составляет

$$F_{po\delta} = P_{po\delta} \frac{\pi d^2}{4} = 1,6 \cdot 10^6 \frac{\pi (77 \cdot 10^{-3})^2}{4} = 7,45 \text{ kH},$$

Для следующих теоретических и экспериментальных работ по расчету остаточного ресурса пожарных рукавов проведено определение механических свойств, в частности продольной жесткости пожарного рукава типа «К» с внутренним диаметром 77 мм в условиях статической нагрузки.

При начальной нагрузке приведена к единице длины (1 м) жесткость пожарного рукава типа «Т» с внутренним диаметром 66 мм составляет 77,88 кН/м, а при повторной нагрузке - 108,24 кН/м.

Три следующих нагрузки определили почти одинаковые жесткости, усредненное значение которых составляет 135,41 кН/м.

Экспериментально определены относительные продольные деформации пожарного рукава типа «К» с внутренним диаметром 77 мм составляют при начальной нагрузке 9,56%, что не превышает нормативные требования (10%), при повторном - 6,88%. На следующих трех нагрузках относительные деформации почти одинаковы и составляют в среднем 5,5%, то есть соответствуют нормативным требованиям [1].

## Список использованной литературы

- **1.** ДСТУ 3810-98. Пожежна техніка. Рукава пожежні напірні. Загальні технічні умови.
- 2. ГОСТ 51049-97. Техника пожарная. Рукава пожарные напорные. Общие технические требования. Методы испытания.
- 3. Безбородько М.Д. Пожарная техника / М.Д. Безбородько, П.П. Алексеев, Б.А. Максимов, Г.И. Новиков М., 1979. 435 с.
- 4. Иванов Е.Н. Противопожарное водоснабжение / Е.Н. Иванов М., 1986. 315с.
- 5. Качалов А.А. Противопожарное водоснабжение /А.А. Качалов, Ю.П. Воротынцев, А.В. Власов М., 1985. 286 с.
- 6. Добровольский А.А. Пожарная техника / А.А. Добровольский, Ф.Ф. Переслыцких Киев, 1981. 239 с.
- 7. Щербина Я.Я. Основы противопожарной техники / Я.Я. Щербина Киев, 1977. 234 с.
- 8. Светлицкий В.А. Механика трубопроводов и шлангов В.А. Светлицкий. М.: Машиностроение, 1982. 280 с.
- 9. Моторин Л.В. Математическая модель для прочностного расчета напорных пожарных рукавов при гидравлическом воздействии /Л.В. Моторин, О.С. Степанов, Е.В. Братолюбова // Изв. вузов. Технология текст. пром-сти. 2010. N = 8 C. 103-109.
- 10. Моторин Л.В. Упрощенная математическая модель для прочностного расчета напорных пожарных рукавов при гидравлическом воздействии / Л.В. Моторин, О.С. Степанов, Е.В. Братолюбова // Изв. вузов. Технология текст. пром-сти. 2011. -№. 1— С. 126-133.