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The article analyzes the problem of improving the economic mechanism in the system of secondary education. In modern conditions the European vector of development of our country of particular importance in the context of decentralized sectoral economic system and democratic governance, issues of cooperation of educational institutions with their parent organizational structures. These questions require a new elaboration, both in theoretical and in practical terms. And this in turn implies the need to study, finding and selecting the tools of legal, administrative and economic regulation in the economics of education, identify their optimum ratio in the development of the control system of territorial industrial complexes and individual educational institutions.

However, understanding the vastness and complexity of the problem and guided by the need for deep study of all aspects of the proposed solutions, we deliberately limit the scope of our research system of financial and economic relations in only one, but a very important sub-sectors of education - general secondary education.

It should also be noted that, despite its obvious importance of this is the sphere of economic relations in education still remains insufficiently illuminated. The system of economic relations in vocational training is significantly different from that which ensures the functioning and development of the school. This education sector is less sensitive to market fluctuations of supply and demand for its services from the material production and sectors of socio-cultural sphere, it is more than vocational education, "distant" from the market, as is intended to ensure the achievement primarily the Company's strategic development goals .
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**ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОСВІТИ**

**PROBLEMS AND WAYS OF IMPROVEMENT OF THE ECONOMIC MECHANISM OF PUBLIC ADMINISTRATION OF EDUCATION**

У статті проаналізовані теоретичні положення однієї з проблем реформування освіти, що дозволило визначити шляхи удосконалення галузевої системи економічних стосунків в освіті і окреслити конкретні заходи з реалізації поставлених у зв'язку з цим завдань.

Забезпечуючи формування дієвого механізму залучення в освіту централізованих і децентралізованих фінансових ресурсів і цільове використання направлених на розвиток галузі засобів, сприяють підвищенню ефективності функціонування економічної інфраструктури освіти.
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In the article the theoretical position of one of the problems of educational reform that allowed to identify ways to improve the branch system of economic relations in education and to outline concrete steps to implement posed in connection with this task.

Providing effective mechanism for the formation of involvement in the education of centralized and decentralized financial resources and targeted use of industry aimed at developing drugs, enhance the efficiency of the economic infrastructure of education
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**Постановка проблеми** Сучасний період розвитку нашої країни украй складний. Структурна перебудова економіки, ломка наявних стереотипів в поведінці людей, незавершеність створення нової нормативно-правової бази економічних стосунків в економічному секторі, усе це безумовно позначається на економічному стані країни і стані державних фінансів. Природно не залишається в стороні від цих процесів і вітчизняна система освіти. На її функціонуванні особливо прослідковуються наслідку найгострішої бюджетної кризи, оскільки роль бюджету для цієї сфери життєдіяльності суспільства важко переоцінити. До недавнього часу саме бюджет покривав практично усі витрати на освіту, але і сьогодні левова частка витрат галузі фінансується з його фондів. Тому, труднощі, що зазнає бюджет країни, відбилися на сістемі освіти так швидко і важко. Причому нестача фінансування виявилася настільки гострою і очевидною, що завдання пошуку необхідних для функціонування системи позабюджетних грошових ресурсів відсунула в тінь усі інші економічні і не економічні проблеми галузі. На другий план була відтіснена навіть така актуальна і важлива для системи освіти проблема, як створення сучасної моделі галузевого економічного механізму.

Це і актуалізує проблему розробки сучасної системи економічних стосунків в освіті, адекватної умовам становлення в нашій країні соціально орієнтованої економіки ринкового типу. В той же час сьогодні абсолютно очевидна необхідність поглибленого дослідження теоретичних аспектів побудови цієї системи з урахуванням найважливіших соціально значущих функцій, що виконуються освітою в економічному секторі в умовах ринку. Удосконалена система економічних стосунків в освіті потребує опрацювання як на макро-, так і на мікрорівні, оскільки тільки такий підхід забезпечує оптимізацію взаємодії організаційних структур державного і недержавного сек-торів у рамках галузевої економіки.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** Теоретичному осмисленню проблем функціонування освітньої системи в умовах становлення нових економічних стосунків в нашій країні присвячені роботи [1; 3; 4; 5]. Питання економіки вищої освіти і зокрема, питання шляхів формування нового галузевого економічного механізму у вищій школі усебічно розглядаються у роботах [2; 7; 8; 9].

**Метою статті є** проблеми та напрями удосконалення економічного механізму державного регулювання освіти.

**Виклад основного матеріалу** Прийняття в 1991 р. Закону України "Про освіту" (поточна редакція - від 19.02.2016), стало важливою віхою в становленні нового галузевого економічого механізму. Закон усунув багато невідповідностей в моделі економічної системи, що пропонувалася раніше, конкретизував і наблизив до існуючих реалій цілий ряд її ключових моментів, надав юридичну силу новим економічним рішенням .

В той же час, практика показує, що закріплена ним економічна модель до теперішнього часу вже значною мірою застаріла. Сьогодні абсолютно очевидно, що вона не адекватна системі сучасних економічних стосунків в галузі і тим самим деформує їх [5].

Побудова концепції нової системи економічних стосунків в освіті припускає нині рішення декількох принципових і далеко ще не тривіальних питань.

Передусім необхідно визначити, який баланс інтересів участників освітнього процесу відбиватиме ця система.

Відомо, наприклад, що галузева модель, що діяла у рамках планово-розподільної економіки, в першу чергу враховувала інтереси управлінських структур вищих рівнів державної вертикалі. При цьому, очевидно, передбачалося, що вищі керівні інстанції не тільки розуміють, але і краще за інших виражають интереси усіх учасників освітнього процесу. У результаті, освітні установи по суті зводилися до рівня додатка до управлінської системи і повністю втрачали економічні права.

Удосконалюючи економічну систему освіти, на наш погляд, необхідно використовувати стратегію поступової модернізації сучасної моделі розподілу фінансових ресурсів в галузі і послідовно нарощувати в ній елементи, які надають вільний вибір освітніх послуг її споживачам .

Нині рух в цьому напрямі в першу чергу може забезпечуватися за рахунок розширення об'ємів платних освітніх послуг і це у всезростаючій мірі позначатиметься в розподілі фінансових ресурсів в галузі. У цьому ж напрямі можна вести і експерементальну роботу з локального (з окремих територій) впровадження системи спеціальних кредитних сертифікатів (чеків) для розрахунків за основними (виконувані у рамках обов'язкової програми) освітніми послугами, що надаються установами загальної освіти [9, с. 113].

В цілому ж, пропонований еволюційний шлях розвитку і розподілу стосунків в освіті виглядає найбільш прийнятним ще й тому, що в край складній соціально-економічній обстановці не доцільно докорінно змінювати наявний порядок речей і вводити інновації, що не пройшли перевірку у ході серйозної експериментальної роботи.

В усякому разі, в найближчій перспективі представляється оптималь-ним будувати нову систему економічних стосунків в освіті використовуючи принцип вираження інтересів особи, переважно через так зване соціальне замовлення, сформоване державою, тобто за схемою: особисте через громадське, а не навпаки [1, с.100].

Модернізуючи державний економічний механізм в освіті, необхідно як можна повніше відтворювати в оновлюваній моделі специфіку освітніх установ, як некомерційних організацій, отримання прибутку для яких не є метою їх функціонування. На відміну від комерційних структур (підприємств, артілей і тому подібне організацій), для освітніх установ їх економічна діяльність зовсім не основна. Це усього лише забезпечуючий процес, так він і повинен розглядатися.

За результатами економічної діяльності, наприклад, не можна судити про ефективність роботи освітніх установ, в т.ч. і економічну ефективность. В освіті не спрацьовують і цілком дієві в інших галузях економічні механізми стимулювання росту якості вироблюваної продукції або послуг. Так, під дієвим впливом ряду об'єктивних причин, освітні установи не можуть істотно розширювати об'єми послуг, що виробляються ними, і це може преривати природний для більшості сфер економіки ланцюжок: підвищення якості продукції - зростання попиту на неї - збільшення випуску - зростання прибутків виробника. Значить, тут потрібний пошук інших стимулів, інших механізмів підвищення якості вироблюваної продукції - освітніх послуг. Вивчення питання показує, що ці механізми знаходяться в області адміністративного регулювання розвитку галузі і вже через названі причини, в принципі, неправомірно моделювати економічні стосунки в освіті виходячи з канонів, прийнятих в комерційному середовищі.

Більше того, у світовій практиці вважається звичайним, коли чинні нормативні акти, в певному значенні, стримують зацікавленість освітніх установ в максимальному збільшенні прибутків. І саме досвідченим шляхом багаторазово встановлено, що в гонитві за прибутком ці установи неминуче вимушені жертвувати якістю послуг, що виробляються ними, а це, безумовно, йде врозріз з їх функціональним призначенням[4, с. 67].

Удосконалюючи галузеву модель економічних стосунків, необхідно, як ми вже відмічали, враховувати, що в освіті дуже відмінно від інших сфер економіки проявляють себе ринкові механізми саморегулювання системи. Далеко не усі з них взагалі "спрацьовують" у цій, дуже специфічній, галузі господарства. Так, наприклад, в освіті в цьому плані дуже обмежені оптимізаційні можливості конкуренції на ринку освітніх послуг. І якщо в сфері професійної освіти і дошкільного виховання вони ще можуть дати свої позитивні результати, то в загальній освіті вони, по суті, безсилі.

Очевидно, що у сільській місцевості конкурентна боротьба між освітніми установами практично відсутній. Споживач користується тут послугами тих установ, які розташовані безпосередньо в його населенному пункті або ж на найбільш близькій відстані від нього. При такій ситуації, якщо навіть деяке число дітей спроможних батьків, використовуючи матеріальні можливості останніх, і відвідуватиме кращу, із їхньої точки зору, школу в іншому селі або ж в найближчому місті, на загальному економічному стані місцевої школи це помітним чином ніяк не відіб'ється. Бюджетні асигнування вона отримає практично в тих же об'ємах і зниження рівня фінансування, безумовно, не вийде за рамки щорічних істотних коливань.

В той же час, масовий характер така "міграція" прийняти не може, оскільки по-перше, не усі споживачі освітніх послуг цього побажають, а по-друге, далеко не у всіх охочих вистачить на це засобів [6, с.38].

Абсолютно інша ситуація, але ті ж результати і в сучасному місті. Тут, особливо у великих містах, у учнів і їх батьків дійсно великий вибір загальноосвітніх установ. Проте, на практиці він значно звужується "виробничими" можливостями тих установ, які дійсно добре працюють і чиї послуги мають попит. Обмеженість ресурсного, передусім, кадрового, потенціалу, не дозволяє їм прийняти усіх охочих і не дає можливості розширити об'єми своєї діяльності. У результаті, значна частина споживачів освітніх послуг вимушена отримувати їх в "ординарних" загально-освітніх установах і ця обставина забезпечує останнім відносне спокійне існування.

Відомо, що конкурентна боротьба на ринку товарів і послуг дозволяє оптимізувати територіальне розміщення виробництв. Її благотворний вплив позначається на розвитку, по суті, усіх сфер економіки і лише загальна освіта складає в цьому плані безумовне виключення. Тут ні конкурентна боротьба виробників, ні які-небудь інші інноваційні механізми ринку не чинять безпосередньої дії на розміщення мережі загальноосвітніх установ.

Таким чином, вивчення галузевої специфіки показує, що в освіті ринкові механізми саморегулювання системи зачасту не спрацьовують і тому вони мають бути продубльовані механізмами адміністративного регулювання. Наприклад, конкурентна боротьба між загальноосвітніми установами, по суті, не створює тут стимулів для підвищення якості роботи, практично не забезпечує оптимізації галузевої структури, не сприяє зниженню собівартості освітніх послуг. Усе це показує, що навряд чи має сенс винаходити тут які-небудь новітні, але сумнівні, відносно економічної необхідності і дієвості, побудови, спрямовані на "включення" саме економічних механізмів регулювання системи [3, с.117].

Так, наприклад, при необхідності диференційованого підходу до оплати праці педагогів і матеріального забезпечення установ, що мають різні якісні параметри діяльності, що проводиться ними, цілком достатньо визначити категорії, в першому випадку працівників, а в другому випадку установ, виходячи з цих виявлених відмінностей їх роботи. Причому, визначати ці відмінності і виявляти критерії оцінки якості педагогічною, або ширше - освітньої діяльності, поза сумнівом, повинна наука. Економістам залишається тут лише обгрунтувати відмінності в рівнях виплати і забезпечення. Але ці, самі по собі дуже непрості, питання вже не входять в предмет цього дослідження.

Формуючи нову галузеву модель економічних стосунків в освіті, необхідно мати на увазі, що освітні установи зовсім не є організаціями, що фінансуються лише тому, що вони функціонують. На відміну, наприклад від управлінських структур, установи освіти виробляють, хоча і дуже специфічну, але проте цілком певну товарну продукцію - освітні послуги. Тому непра-вомірно говорити про фінансування діяльності цих установ, оскільки замовник оплачує зовсім не її, а отримувані ним послуги. І тут виникає цілий комплекс питань, пов'язаних з організацією оплати освітніх послуг, які виконуються у рамках державного замовлення.

Річ у тому, що при сегментації ринку освітніх послуг, коли ціни в його окремих секторах встановлюються під впливом різних чинників і, як правило, на дуже неоднаковому рівні, відбувається диференціація видів діяльності установ освіти на "вигідні" і "невигідні"[8, с.10]. А оскільки, через об'єктивні причини, самими низькооплачуваними видами робіт є ті, які виконуються у рамках державного замовлення, тобто основна освітня діяльність державних установ, то зрештою, за рахунок їх і відбувається перерозподіл зусиль педагогічних працівників на користь діяльності комерційного плану - додаткових платних освітніх послуг.

**Висновки** Формування нової економічної моделі в освіті відбувається в складних і дуже динамічних умовах корінної перебудови усієї системи економічних стосунків в державі. Природно, що специфіка цього історичного періоду, що відрізняється високим рівнем ентропії в соціально-економічному розвитку суспільства, відкладає і на ній свій особливий відбиток. Це, зокрема, відносно висока міра відкритості створюваної системи до обліку нових явищ в економіці і соціальній сфері, її іманентна здатність до трансформації в обстановці, що змінюється, зміст моделі та елементів перехідного періоду, розрахованих на використання в екстраординарних обставинах економічної кризи.

При стабільному розвитку економіки в освіті, мають бути виключені такі види залучення установами позабюджетних засобів як надання посередницьких послуг комерційним організаціям. Слід значно обмежити і здачу в оренду приміщень освітніх установ. Загальновідомо, що, як правило, вона викликається не надлишком у шкіл, інтернатів, дошкільних установ і установ спортивної освіти навчальних площ, а гострою нестачою у них засобів для забезпечення навчально-виховної роботи.
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