

**МІНІСТЕРСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ НАДЗВИЧАЙНИХ
СИТУАЦІЙ ТА У СПРАВАХ ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ ВІД
НАСЛІДКІВ ЧОРНОБИЛЬСЬКОЇ КАТАСТРОФИ**

УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

ФАКУЛЬТЕТ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ СИЛ

УДОСТОЮЄМОГО ВІДКРИТИМ ПІДВІЩЕННЯМ
ІІІ МІжнародна науково-технічна конференція
з проблемами розвитку та підвищення боєздатності
оперативно-рятувальних підрозділів

МАТЕРІАЛИ

науково-технічної конференції

**«ОБ'ЄДНАННЯ ТЕОРІЙ ТА ПРАКТИКИ –
ЗАЛОГ ПІДВІЩЕННЯ БОЄЗДАТНОСТІ
ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ..»**

УДОСТОЮЄМОГО ВІДКРИТИМ ПІДВІЩЕННЯМ
ІІІ Міжнародна науково-технічна конференція
з проблемами розвитку та підвищення боєздатності
оперативно-рятувальних підрозділів

Харків 2008

Об'єднання теорії та практики - залог підвищення боєздатності оперативно-рятувальних підрозділів. Матеріали науково-технічної конференції. - Харків: Університет цивільного захисту України, 2008. – 200 с.

Розглядаються сучасні досягнення в теорії та практиці, щодо підвищення боєздатності оперативно-рятувальних підрозділів. Розглянуті проблемні питання підготовки оперативно-рятувальних підрозділів, ліквідації надзвичайних ситуацій та особливості проведення аварійно-рятувальних робіт у цивільних та промислових будівлях, особливості використання аварійно-рятувальної техніки на сучасному етапі, особливості організації та здійснення радіаційного, хімічного та медико-біологічного захисту населення і територій у разі виникнення надзвичайних ситуацій, пов'язаних з аваріями на хімічно та радіаційно небезпечних об'єктах, використанням біологічної зброї терористичними угрупованнями, а також питання поводження з вибухонебезпечними предметами.

Матеріали призначені для інженерно-технічних робітників підрозділів МНС, викладачів та слухачів навчальних закладів МНС, робітників наукових закладів.

Редакційна колегія:

A.В. Ромін

Г.В. Фесенко

А.Я. Калиновський

В.М. Стрілець

О.В. Бабенко

- Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність та стилістику матеріалів, представлених у збірці.

ЗМІСТ

Аветісян В.Г., Кльован А.А. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ КІЛЬКОСТІ РЯТУВАЛЬНИ- КІВ ДЛЯ РЯТУВАННЯ ПОСТРАЖДАЛИХ В ЗАВАЛАХ.....	12
Альбоцій О.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДГОТОВКИ ПІДРОЗДІЛІВ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ.....	14
Бабенко О.В. ПРИСТРІЙ ДЛЯ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ ЛЗР ТА ГР У РЕЗЕРВУРАХ.....	16
Бабенко О.В., Січкарук О.О. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ КОМБІНОВАНОГО ПОЖЕЖОГАСІННЯ.....	18
Баранник В.В., Слободянюк А.В. ОЦЕНКИ ИНФОРМАТИВНОСТИ АРХИТЕКТУРНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЛЬЕФА ИЗОБРАЖЕНИЯ В МУЛЬТИЗОТОПНОМ СВЯЗНОМ ПОЛИАДИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ МЧС УКРАИНЫ.....	19
Баранов А.В., Божок А.М. ПРО МОЖЛИВІСТЬ АВТОМАТИЧНОГО ЗАХИСТУ ОБ'ЄКТІВ НАРОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ВІД СИЛЬНОГО ВІТРУ І ВЕЛИКОГО ГРАДУ.....	20
Барбашин В.В., Малюга В.Г., Пуха О.В. АВТОМАТИЗОВАНА ПІДСИСТЕМА ДЛЯ АІС «АНАЛІЗ ТА ДОКУМЕНТУВАННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ».....	22
Барсуков Е.О., Кустов М.В. УВЕЛИЧЕНИЕ ВРЕМЕНИ СТАБИЛЬНОГО ГЕТЕРОГЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОГНЕТУШАЩИХ ЭМУЛЬСИЙ ПРИ ХРАНЕНИИ.....	24
Безуглов О.Є. АНАЛІЗ ПРОЦЕСУ ЗНОШУВАННЯ ПЛУНЖЕРНИХ ПАР НАСОСІВ ГІДРОАГРЕГАТІВ.....	26
Безуглов О.Є., Крисюченко О.І. ЛЮДСЬКИЙ ФАКТОР У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ТЕХНОГЕННОЇ БЕЗПЕКИ НАФТОХІМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ.....	30

<i>Безуглов О.С., Нестеренко В.В.</i>	
МЕТОДИЧНИЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ГРУПП ПРОВЕДЕННЯ АВАРИЙНО-РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ НА ВИСОТАХ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ.....	33
<i>Бєлан С.В., Багабанцев Ф.Г.</i>	
ВПЛИВ ПОЖЕЖІ НА ОРГАНІЗМ ЛЮДИНИ.....	37
<i>Бессонный В.Л.</i>	
ОЦЕНКА ИНГАЛЯЦИОННОГО ПОСТУПЛЕНИЯ ТРАНСУРАНОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ОТ ПЕРВИЧНЫХ ВЫПАДЕНИЙ РАДИАЦИОННОЙ АВАРИИ.....	41
<i>Білінський Б.О., Семенюк П.В., Ярмоленко І.П.</i>	
ВИКОРИСТАННЯ ТРЕНУВАЛЬНИХ КОМПЛЕКСІВ У ПІДГОТОВЦІ ГАЗОДИМОЗАХИСНИКІВ ОРС ЦЗ ДО ДІЙ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ.....	44
<i>Бородич П.Ю.</i>	
ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАБОТЫ ГАЗОДЫМОЗАЩИТНИКОВ В СИСТЕМЕ «ЧЕЛОВЕК - СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ - ЭКСТРЕМАЛЬНАЯ СЕРЕДА» В МЕТРОПОЛИТЕНЕ.....	46
<i>Бородич П.Ю., Беридзе С.С.</i>	
АНАЛІЗ ЕРГОНОМІЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ВИПОЛНЕННЯ ТИПОВЫХ ОПЕРАЦІЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА СТАНЦІЯХ МЕТРополітена.....	47
<i>Бурляй І.В.</i>	
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ СТІЛЬНИКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ ПІДРОЗДІЛАМИ МНС УКРАЇНИ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ.....	48
<i>Гаркавий С.Ф.</i>	
ПРАВИЛА, НОРМИ І СТАНДАРТИ ОБІГУ З РАВ НА ТЕРІТОРІЇ УКРАЇНИ.....	51
<i>Гицько Г.Б., Кочанов Е.О., Верещагін О.В.</i>	
СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРИ ЛІКВІДАЦІЇ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА БАЗІ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	53
<i>Говаленков С.В., Гусева Л.В., Божков Ю.В.</i>	
ПРОТИПОЖЕЖНИЙ ЗАХИСТ СІЛЬСЬКИХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ.....	55
<i>Говаленков С.С.</i>	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОЖИДАНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ВЫБРОШЕННОГО ВЕЩЕСТВА В ВОЗДУХЕ.....	57

<i>Гортинич І.А.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНДИВІДUAL'НИХ ТА КОЛЕКТИВНИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ВІД ПАДІННЯ З ВИСОТИ.....	60
<i>Гортинич І.А., Лук'яненко І.М.</i>	
АКТУАЛЬНІСТЬ ТА ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ З ВИСОТИ.....	61
<i>Грінченко Є.М., Виноградов С.А.</i>	
ПРО МОЖЛИВІСТЬ ГАСІННЯ НАFTOGАЗОВИХ ФОНТАНІВ ЗА ДОПОМОГОЮ УЛЬТРАСТРУМЕНІВ РІДINI.....	63
<i>Гриціна І.М., Виноградов С.А.</i>	
ПРОБЛЕМИ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ НАFTOVIX ТА ГАЗОВИХ ФОНТАНІВ.....	65
<i>Гузенко В.А.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ОПЕРАТИВНОЇ ОБСТАНОВ- КИ І МОДЕлювання ПРОЦЕСІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЖЕ- ЖНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРоздІЛІВ, ЯКІ ЗАЛУЧАЮТЬ- СЯ ДО ЛІКВІДАЦІЇ ЛІСОВИХ ПОЖЕЖ.....	67
<i>Гузенко В.А., Лупащенко Р.М.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ ОПЕРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ РЯТУВАЛЬНИХ СИЛ МНС УКРАЇНИ В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	69
<i>Дерев'янко І.Г.</i>	
ОБГРУНТУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ПРИПИНЕННЯ ГОРІННЯ ВОЛОКНИСТИХ МАТЕРІАЛІВ.....	71
<i>Елизаров А.В.</i>	
СНИЖЕНИЕ ПЛОТНОСТИ ЗАДЫМЛЕННОСТИ ПРИ ПОЖАРАХ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ.....	73
<i>Калашников А.А.</i>	
НОВЫЙ ПОДХОД ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ.....	75
<i>Калиновский А.Я.</i>	
МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЖАРНОГО АВТОМОБИЛЯ ДОСТУПНЫМИ СРЕДСТВАМИ.....	79
<i>Камардаш О.І., Неклонський І.М., Самарін В.О.</i>	
КОРЕГУВАННЯ ЗАХИСТУ ШТАБЕЛІВ ДЕРЕВINI ВІД ТЕПЛОВОГО ВИПРОМІнювання.....	81

<i>Кірсєв О.О., Коленов О.М.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ ХІМІЧНИМИ ПІНАМИ.....	84
<i>Кірсєв О.О., Коленов О.М.</i>	
ПЕРСПЕТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕННОГО ПОЖАРОТУШЕНИЯ.....	85
<i>Кірсєв О.О., Коленов О.М.</i>	
ПРОБЛЕМИ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ НА ОБ'ЄКАХ НАФТОПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	86
<i>Ковалевская Т.М., Головач Л.В.</i>	
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.....	87
<i>Ковалевська Т.М., Іжко О.М.</i>	
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ МОТИВАЦІЇ РЯТУВАЛЬНИКІВ МНС.....	88
<i>Ковальов П.А.</i>	
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ГАЗОДИМОЗАХИСНИКІВ.....	90
<i>Ковальов П.А., Маловик І.В.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІЗОЛЮЮЧИХ АПАРАТІВ ПРИ ЛІКВІДАЦІЇ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	92
<i>Колоколов В.О., Камінін О.А.</i>	
ЗАВДАННЯ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ТА ВПЛИВ ФІЗИЧНИХ НАВАНТАЖЕНЬ НА ОРГАНІЗМ СТУДЕНТІВ ТА КУРСАНТІВ УЦЗ МНС УКРАЇНИ.....	93
<i>Коханенко В.Б., Киричок А.В., Тарасенко А.О.</i>	
ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ТА МОЖЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ ЗА ЕКСПЛУАТАЦІЄЮ ШИН ПОЖЕЖНИХ АВТОМОБІЛІВ.....	95
<i>Коханенко В.Б., Кривошей Б.І.</i>	
ОБГРУНТУВАННЯ КОНСТРУКЦІЙ ШИН ДЛЯ АВАРІЙНО-РЯТУВАЛЬНОЇ ТА ІНЖЕНЕРНОЇ ТЕХНІКИ... 97	
<i>Кулішов М.М.</i>	
УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ.....	98
<i>Кутявин А.Г.</i>	
ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ УСТРОЙСТВ ДЫМОПОДАВЛЕНИЯ НА ЗАЩИЩАЕМЫХ ОБЪЕКТАХ... 100	
<i>Лаврівський М.З., Лозовий І.С., Зінько Р.В.</i>	
АВТОМОБІЛЬ З МОДУЛЬНИМ КОМПОНУВАННЯМ ОБЛАДНАННЯ.....	102

<i>Ліпатов І.Й.</i>	
ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЙНОЇ НАПРАВЛЕНОСТІ КОМАНДИРІВ ПІДРОЗДІЛІВ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ СІЛ.....	103
<i>Лісняк А.А.</i>	
ОПТИМІЗАЦІЯ ВИТРАТ ВОДИ ДЛЯ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ НА ВІДКРИТИХ СКЛАДАХ ЛІСОМАТЕРІАЛІВ.....	104
<i>Луценко Т.О.</i>	
ТВОРЧЕ МИСЛЕННЯ, ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ РЯТУВАЛЬНИКА.....	106
<i>Маляров М.В., Райко С.О.</i>	
СИСТЕМНІ І СТРУКТУРНІ ВИМОГИ ДО ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНОГО КОМПЛЕКСУ СЛУЖБИ ПОРЯТУНКУ НАСЕЛЕННЯ.....	109
<i>Місюра М.І.</i>	
НОРМУВАННЯ ВИТРАТ ПАЛИВА ПОЖЕЖНИМИ АВТОМОБІЛЯМИ.....	110
<i>Місюра О.М., Власов А.В., Савельєва В.М.</i>	
ТЕХНОЛОГІЯ ТИРАЖУВАННЯ ДАНИХ В РОЗПОДІЛЕНІХ СИСТЕМАХ УПРАВЛІННЯ БАЗАМИ ДАНИХ МНС УКРАЇНИ.....	111
<i>Олійник Д.В.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ АВАРІЙНО-РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ НА ПОЖЕЖІ В ЖИТЛОВИХ, СУСПІЛЬНИХ БУДИНКАХ І НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	112
<i>Олійник Д.В.</i>	
ЕЛАСТИЧНІ РУКАВИ ЯК ЗАСІБ ПОРЯТУНКУ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖЕЖІ.....	113
<i>Островерх О.О., Іванюк С.В.</i>	
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ДІЯЛЬНОСТІ АВАРІЙНО-РЯТУВАЛЬНИХ СЛУЖБ ТА ЇХ ГОТОВНОСТІ ДО РЕАГУВАННЯ НА НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ.....	113
<i>Островерх О.А., Рубан А.В.</i>	
ФІКСАЦІЯ РАЗВИТИЯ ПОЖАРА И ДЕЙСТВИЙ ПО ТУШЕНИЮ.....	115
<i>Островерх О.А., Савенко Г.І.</i>	
ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКРИПЛЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ, ОТРИМАНИХ НА СТАДІЇ ГАСІННЯ ПОЖЕЖІ.....	117

<i>Охріменко В.В.</i>	
НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОЖЕЖНИХ АВТОЦИСТЕРН.....	119
<i>Подорожняк А.А., Макаренко В.В., Рябуха Л.А.</i>	
ПРИМЕНЕНИЕ ВОЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ: РАЗМИНИРОВАНИЕ.....	121
<i>Попов В.М. ОСОБЕННОСТИ КАРТОГРАФИРОВАНИЯ РАДИОАКТИВНО ЗАГРЯЗНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....</i>	123
<i>Приходько Р.В.</i>	
НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СТРУКТУРИ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В СФЕРІ ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ І ТЕРИТОРІЙ ВІД НАСЛІДКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	124
<i>Рогозин А.С.</i>	
ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.....	128
<i>Ромин А.В., Вандер К.А.</i>	
СПЕЦИФИКА МЕДИКО - САНИТАРНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИ ХИМИЧЕСКОМ ТЕРРОРИЗМЕ.....	130
<i>Рудаков С.В., Швець С.В.</i>	
ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЮ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ БОЕПРИПАСІВ І ВИБУХОНЕБЕЗПЕЧНИХ РЕЧОВИН ПРИ ЇХ ЗБЕРІГАННІ.....	131
<i>Рюгин В.В.</i>	
СЛУЖБОВО-ПРОФЕСІЙНА СПРЯМОВАНІСТЬ КУРСАНТА У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ У ВІДОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ МНС УКРАЇНИ.....	133
<i>Савченко А.В., Киреев А.А.</i>	
ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕЛЕОБРАЗУЮЩИХ СОСТАВОВ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ СО ВЗРЫВАМИ.....	135
<i>Сенчихін Ю.М., Дядюк О.О.</i>	
СТАТИСТИЧНИЙ ПІДХІД ДО РІШЕННЯ ЗАДАЧ РОЗРАХУНКУ ХАРАКТЕРИСТИК СЦЕНАРІЮ РОЗВИТКУ АВАРІЇ, ЗВ'ЯЗАНОЇ З ПОЖЕЖОЮ ЧИ ВИБУ- ХОМ НА ПРОМИСЛОВОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	137
<i>Сенчихін Ю.М., Ушаков Л.В., Назаренко В.Ю.</i>	
ВИЗНАЧЕННЯ НОРМАТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ ЗА ЧАСОМ ЛІКВІДАЦІЇ ГОРІННЯ.....	139

<i>Сергіенко Т.М.</i>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ТОЛЕРАНТНОСТІ КУРСАНТІВ.....	142
<i>Силенко Р.М., Пономар В.В.</i>	
ВПЛИВ КОНЦЕНТРАЦІЇ ДИСПЕРСНОЇ ФАЗИ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРОННОГО РОЗРЯДУ ТА ПРОЦЕС ОЧИСТКИ АЕРОЗОЛЮ ЕЛЕКТРОФІЛЬТРАМИ В ОСЕРЕДКАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	143
<i>Сипавін В.В., Семенченко Е. А.</i>	
МЕТОД АНКЕРУВАННЯ ЯК УНІВЕРСАЛЬНИЙ ЗАСІБ ОРГАНІЗАЦІЇ ОПОР ПІД ЧАС АВАРІЙНО- РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ НА ВИСОТІ.....	145
<i>Сироюк В.В., Домаскіна Т.О.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ НАФТИ ТА НАФТОПРОДУКТІВ У РЕЗЕРВУАРАХ.....	147
<i>Сироюк В. В., Лобапов С.С.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ГАСІННЯ ПОЖЕЖ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ.....	149
<i>Сімонов О.А.</i>	
ПОБУДОВА ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ ОПЕРАТИВНОГО КЕРУВАННЯ ДЛЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРУ.....	151
<i>Скляр В.В., Харченко В.С.</i>	
АНАЛИЗ РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ И УПРАВЛЯЮЩИХ СИСТЕМ, ВАЖНЫХ ДЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ АЭС.....	153
<i>Словінський В.К., Лесечко Д.В.</i>	
ВИКОРИСТАННЯ КІНОЛОГІЧНИХ РОЗРАХУНКІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПОШУКОВО-РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ ПРИ ВИНИКНЕННІ НС ПРИРОДНОГО ТА ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРУ.....	155
<i>Смеляков К.С., Осевский С.В., Шитова О.В.</i>	
ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОЛНОСТЬЮ НЕ ФОРМАЛИЗУЕМЫХ СИСТЕМ АНАЛИЗА ЧРЕЗВЫЧАЙ- НЫХ СИТУАЦИЙ ПО ИХ АЭРОКОСМИЧЕСКИМ СНИМКАМ.....	158
<i>Собина В.А., Хорольский П.М., Чигрин В.В.</i>	
ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СИЛАМИ И СРЕДСТВАМИ ПРИ ТУШЕНИИ ПОЖАРОВ.....	159

<i>Соколов Д.Л.</i>	
МОДУЛЬНА ТЕХНОЛОГІЯ СТВОРЕННЯ ПОЖЕЖНИХ АВТОМОБІЛІВ.....	161
<i>Стрілець В.М.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ХАРАКТЕРУ КОМАНДНО-ШТАБНИХ НАВЧАНЬ.....	162
<i>Стрелец В.М., Стремоухов В.В., Бернідзе О.С.</i>	
ОСОБЕННОСТИ ОБОСНОВАНИЯ НОРМАТИВОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПАСАТЕЛЕЙ.....	164
<i>Табанов С.А.</i>	
КРИТЕРІЙ ДЛЯ РОЗРАХУНОКУ КІЛЬКОСТІ ПОЖЕЖНИХ ДЕПО МІСЦЕВОЇ ПОЖЕЖНОЇ ОХОРОНИ ДЛЯ РАЙОНІВ СІЛЬСЬКОЇ МІСЦЕВОСТІ.....	165
<i>Тарафуда Д.В., Шевченко Р.І.</i>	
АНАЛІЗ ІСНУЮЧОЇ ПРОГНОСТИЧНОЇ БАЗИ ЩОДО РИЗИКУ ВИНИКНЕННЯ АВАРІЙ НА ХІМІЧНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ОБ'ЄКТАХ.....	166
<i>Тарареев А.И., Кустов М.В.</i>	
ПРИГОТОВЛЕНИЕ СУБМИКРОСКОПИЧЕСКИХ ДИСПЕРСНЫХ СИСТЕМ - ВОДНЫХ ЭМУЛЬСИЙ КАВИТАЦИОННЫМ МЕТОДОМ.....	168
<i>Толкунов І.О., Попов І.І., Маршнок В.В.</i>	
ЗАГАЛЬНІ ЩІДХОДИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НОРМАТИВНОГО АЕРОІОННОГО РЕЖИМУ РОБОЧОГО СЕРЕДОВИЩА ПРИМІЩЕНЬ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ МНС УКРАЇНИ.....	170
<i>Третяк В.Ф., Мельник О.І., Кужель Д.С.</i>	
АЛГОРИТМИ ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНУВАННЯ В АСУ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В МНС УКРАЇНИ.....	173
<i>Тригуб В.В., Денисенко О.О.</i>	
ЛІКВІДАЦІЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ПОВІТРЯНОМУ ТРАНСПОРТІ.....	174
<i>Тригуб В.В., Музика В.В.</i>	
МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ КІЛЬКОСТІ ПОТЕРПІЛИХ НА ЗРУЙНОВАНИХ БУДИНКАХ.....	176
<i>Убайдуллаев Ю.Н., Гаврилюк А.О., НАОУ</i>	
МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ КРИТЕРІЮ КІНЦЕВОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХОДІВ БЕЗПЕКИ.....	178

Убайдуллас ю.н., Ольшевський ю.в. МОДЕЛЬ ОБРОБКИ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ ПРО ТЕХНІЧНИЙ СТАН ЗРАЗКІВ АВТОМОБІЛЬНОЇ ТЕХНІКИ.....	180
Удянский Н.Н. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТИЧЕСКОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ПОЖАРА ИЗ УСЛОВИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА ОПАСНЫХ ФАКТОРОВ ПОЖАРА.....	183
Фещенко А.Б., Данник О.М. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ЗВ'ЯЗКУ ВЗАЄМОДІЇ І УПРАВЛІННЯ ПРИ ЛІКВІДАЦІЇ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	185
Чернуха А.А., Кириченко А.Д. ІЗУЧЕННІ ВЛІЯННЯ ОГНЕЗАЩИТЫ НА ПОВЕДЕНИЕ ДРЕВІСИНИ В УСЛОВІЯХ ПОЖАРА.....	186
Чижов В.Ф., Фесенок Г.В., Лаврік В.П. ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДОВ ДЛЯ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ.....	188
Щербак Г.В., Куровець Л.І. ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ КОМПЛЕКС ЗАДАЧ ЄДИНОЇ ЧЕРГОВО-ДИСПЕТЧЕРСЬКОЇ СЛУЖБИ ЛЬВІВСЬКОГО ГАРНІЗОНУ МНС УКРАЇНИ — «СЛУЖБА 112».....	190
Щербак С.М. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СТРАХОВОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	191
Щербак С.М., Колісниченко В.Г. РІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ РЯТУВАННЯ ЛЮДЕЙ З ВИСОТНИХ БУДІВЕЛЬ, ЩО ВПРОВАДЖЕНІ В ІНШИХ ДЕРЖАВАХ.....	192
Штайн Б.В., Болібрух Б.В. МЕТОДОЛОГІЧНА СПЕЦИФІКА СИСТЕМНОГО ОЦІНЮВАННЯ ТЕПЛОФІЗИЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТЕПЛОЗАХИСНОГО ОДЯGU ПОЖЕЖНИКА.....	194
Яковлев А.В., Игнатьев А.М., Семків О.М. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ВЫПУСКНИКОВ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ РАДИАЦИОННОЙ И ХИМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ.....	197

господарства. Фермери-власники і населення сільських поселень виявилися не захищеними від пожеж. Слід визначити, що в окремих господарствах нехтували питаннями організації роботи пожежно-сторожової охорони та добровільних пожежних дружин. Переважна більшість керівників господарств не вживаючи належних заходів щодо утримання пожежної техніки в робочому стані, використовувала її не за прямим призначенням, тож вона передчасно виходила з ладу. На теперішній час в деяких господарствах її ще можливо використовувати в разі пожежі, але термін її експлуатації вже давно скінчився і вона не відповідає вимогам сьогодення. Пожежні автомобілі та пристосована техніка не забезпечена зв'язком. Практично в населених пунктах сільської місцевості ні організовано цілодобове чергування членів пожежної охорони. Проблемами пожежної безпеки ніхто не опікується. На допомогу мешканцям району вийджає підрозділ пожежно-рятувальної служби районного центру, оставляючи без охорони від пожеж місто. На жаль не завжди вчасно вдається надати допомогу, бо відстань від пожежно-рятувальної частини до місця виклику може бути десятки кілометрів, а час прибуття, враховуючи цю відстань - далеко за одну годину, а врахуйте погодні умови. Тому виходячи з вище викладеного та згідно з ПКМУ № 202 від 24 лютого 2003 року «Про затвердження положення про місцеву пожежну охорону» у сільських населених пунктах, де немає підрозділів пожежно-рятувальної служби, органами місцевої виконавчої влади необхідно створювати місцеву пожежну охорону (МПО). При визначенні необхідної кількості пожежних депо необхідно брати до уваги наступні критерії: кількість пожеж в охороняєму районі; збиток від пожеж; інфраструктуру доріг; наявність існуючих пожежних депо в районі; наявність існуючої пожежної техніки в районі; можливість утримання МПО та економічний ефект.

УДК 351.861

АНАЛІЗ ІСНУЮЧОЇ ПРОГНОСТИЧНОЇ БАЗИ ЩОДО РИЗИКУ ВИНИКНЕННЯ АВАРІЙ НА ХІМІЧНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ОБ'ЄКТАХ

Тара буда Д.В., Шевченко Р.І., к.т.н., с.н.с., УЦЗУ

Аварії й катастрофи останніх десятиліть – хімічне забруднення навколошнього середовища, пожежі й вибухи – закономірно приводять до висновку: рухаючись шляхом технічного прогресу суспільство піддає себе все більшому ризику. Завдяки вдосконаленню штучного середовища перебування (техносфери) значно зросла якість життя людини. Але створена для захисту людини від зовнішніх впливів, у наш час техносфера сама стає джерелом небезпеки: росте потужність промислових установок, ускладнюються технології, зростає вплив підприємств один на одного. Ризик і масштаби аварій

значно зросли. Необхідні заходи щодо захисту людини та навколошнього середовища від небезпек породжених техносферою (техногенних аварій і катастроф).

Однак, для здійснення вищеперелічених заходів необхідно оцінити рівень небезпеки об'єктів техносфери в загалі, та хімічно небезпечних об'єктів (ХНО) зокрема.

Аналіз світової практики свідчить про те, що з цією метою використовуються методи оцінки ризику виникнення аварій. В хімічній промисловості Європи, наприклад, набув широкого розповсюдження метод Hazard and Operability Study (HAZOP) [1,2]. Однак, при застосуванні цього табличного методу, мова йде тільки про ідентифікацію загрози й оцінку наслідків. Сам ризик виникнення аварій при цьому не розраховується. В Сполучених Штатах Америки та Японії наряду з вищепереліченими застосовуються також і методи Fault Trees та MQPNA описані у [3,4], які вигідно відрізняються тим, що крім ідентифікації небезпек і їхнього ранжирування дозволяють виявити певні неточності в інструкціях з безпеки, що сприяє їхньому подальшому вдосконалюванню. Але недоліки цих методів пов'язані зі складністю їхнього застосування для аналізу комбінацій подій, що найчастіше і являються причиною аварій.

В Росії та Україні ж для визначення рівня небезпеки ХНО розроблені методики, які умовно можна розділити на три типи: методики визначення ймовірності виникнення аварії [5], методики визначення наслідків аварій [8], комбіновані методики [6,7].

Але методики першого та третього типів мають декларативний характер та розроблені у вигляді рекомендацій, керуючись якими практично не можливо оцінити фактичний рівень небезпеки ХНО, а методики другого типу взагалі ніякого відношення до рівня небезпеки ХНО не мають, адже вони не дають інформації про реальний стан безпеки об'єкта, а лише вказують на можливі наслідки виникнення аварії.

Таким чином, провівши більш детальний аналіз, усі існуючі методи визначення ризиків виникнення аварій на ХНО умовно можна поділити на наступні групи: статистичні: опираються на статистичну обробку даних про аварії; модельні: будується моделі впливу шкідливих факторів на людину й навколошнє середовище, які можуть описувати як наслідки звичайної роботи підприємства, так і збиток від аварій на ньому; експертні: імовірності аварій, зв'язки між ними й наслідки визначаються шляхом обчислення на підставі попереднього опитуванням окремої групи експертів; соціологічні: рівень небезпеки визначається за результатами соціологічних опитувань великих груп людей.

Як бачимо, не зважаючи на значні наукові досягнення, розробка методологічної бази в сфері визначення ризиків виникнення аварій на промислових об'єктах є актуальною та потребує подальших досліджень.

ЛІТЕРАТУРА

1. "A Guide to Hazard and Operability Studies" Chemical Industries Association 1977.
2. Mock R., Van Mahnen J. (1999): Risk Analysis Methods in Processing Industry. In: Risk Analysis: Opening the Process. Proceedings of the SRA-E 8th Conference Paris, Vol 2. ISPNE, Fontenay-aux-Roses, S. 1145–1156.
3. Nakagawa M., Shirao T., Kawasaki Y.: The New Methodology of Quantitative Process Hazard Analysis (MQPHA). In: PSAM 5 – Proceedings of the 5th International Conference on Probabilistic Safety Assessment and Management Vol 1. Universal Academy Press, Inc., Tokyo, S. 307–313.
4. Powers G. J. and Tompkins F.C. "Synthesis Strategy for Fault Trees in Chemical Processing.
5. Методики оценки аварий на опасных производственных объектах. Госгортехнадзор России. НТИ “Промышленная безопасность”. Сборник документов. Серия 27. Декларирование промышленной безопасности и оценка риска. Выпуск 2. 2001 г.
6. Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов. Утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 10.07.01 № 30.
7. Наказ Міністерства праці та соціальної політики України №637 від 04.12.2002 «Про затвердження Методики визначення ризиків та їх прийнятних рівнів для декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки».
8. Наказ Міністерства надзвичайних ситуацій України від 27 березня 2001 року №73/82/64/122 «Про затвердження Методики прогнозування наслідків виливу (викиду) небезпечних хімічних речовин при аваріях на промислових об'єктах і транспорті».

УДК 614.8

ПРИГОТОВЛЕНИЕ СУБМИКРОСКОПИЧЕСКИХ ДИСПЕРСНЫХ СИСТЕМ - ВОДНЫХ ЭМУЛЬСИЙ КАВИТАЦИОННЫМ МЕТОДОМ

Тарариеев А.И., Кустов М.В., УГЗУ

Кавитационный метод получения мелкодисперсных эмульсий отличается от других способов диспергирования высокой производительностью, поэтому исследование возможности использования его в практике пожаротушения является актуальной задачей [1]. Таким образом, данный метод может быть применим для модификации структурных свойств жидких дисперсных систем используемых при тушении пожара.

Наукове видання

Матеріали науково-технічної конференції

«ОБ'ЄДНАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ – ЗАЛОГ ПІДВИЩЕННЯ БОЄЗДАТНОСТІ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ»

Підписано до друку 01.12.08. Формат 60x84 1/16.
Папір 80 г/м². Друк ризограф. Ум.друк. арк. 12,5
Тираж **100** прим. Вид.№ 120/08. Зам.№**313/08**
Відділення редакційно-видавничої діяльності
Університету цивільного захисту України
61023, м. Харків, вул. Чернишевська, 94