

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ
МИНИСТЕРСТВА ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НАДЗОРНОЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС**

*Сборник материалов
Международной заочной научно-практической конференции*

24 мая 2018 года

Минск
УГЗ
2018

УДК 614.814.315:34
ББК 38.96
Д А43

Организационный комитет конференции:

Пастухов Сергей Михайлович – первый заместитель начальника Университета гражданской защиты МЧС Беларуси – председатель, к.т.н., доцент;

Камлюк Андрей Николаевич – заместитель начальника Университета гражданской защиты МЧС Беларуси – сопредседатель, к.ф.-м.н., доцент.

Члены организационного комитета:

Ягодка Евгений Алексеевич – начальник кафедры надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, к.т.н., доцент;

Яшеня Дмитрий Николаевич – начальник факультета подготовки руководящих кадров Университета гражданской защиты МЧС Беларуси;

Суриков Андрей Валерьевич – начальник кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларуси;

Богданович Алексей Борисович – начальник кафедры гуманитарных наук Университета гражданской защиты МЧС Беларуси, к.и.н, доцент;

Корзенко Георгий Владимирович – профессор кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларуси, д.и.н, профессор;

Чумила Евгений Анатольевич – доцент кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларуси, к.п.н.;

Основина Лариса Григорьевна – старший преподаватель кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларуси, к.т.н., доцент;

Пасовец Елена Юрьевна – ответственный секретарь, к.ю.н., доцент.

Д А43 Актуальные вопросы совершенствования надзорной и правоприменительной деятельности МЧС : сб. материалов международной заочной научно-практической конференции : Минск : УГЗ, 2018. – 116 с.
ISBN 978-985-590-001-7.

Тезисы не рецензировались, ответственность за содержание несут авторы.

УДК 614.814.315:34
ББК 38.96

СОДЕРЖАНИЕ

Секция № 1 «Инновационные формы, методы обучения и пропаганды безопасности жизнедеятельности»

Автухович В.М. Формы и методы обучения и пропаганды безопасности жизнедеятельности в зарубежных странах	6
Барило О.Г. Направления усовершенствования системы информационно-аналитического обеспечения подготовки населения к действиям в чрезвычайных ситуациях	8
Бондаренко О.А., Елисеев В.Н. Оценка готовности подразделений сил гражданской защиты для выполнения спасательных работ	10
Гудович О.Д. Про аспекты формирования профессиональной компетентности в процессе обучения и повышения квалификации в сфере гражданской безопасности	12
Гунина Л.М. Информационные технологии в пропаганде безопасности жизнедеятельности	15
Литвиновский Э.Ю. Национальная система обучения населения Украины действиям в чрезвычайных ситуациях: генезис и прогноз	16
Накемпий Е.А. Сравнительная характеристика инновационных методов обучения в высшей школе	19
Потеряйко С.П. Усовершенствование организационного механизма государственного управления в системе подготовки населения действиям в чрезвычайных ситуациях	21
Середа Ю.П. Использование инновационных технологий в сфере образования для повышения квалификации педагогических сотрудников службы гражданской защиты	23
Тупеко С.С., Гузаревич А.В. Организационно-правовые аспекты информационной работы при отработке жилого сектора подразделениями МЧС Беларуси	25
Шульга М.К. Программный комплекс для дистанционного обучения специалистов в сфере обеспечения радиационной безопасности и защиты населения	28

Секция № 2 «Современные подходы к организации обеспечения пожарной и промышленной безопасности и совершенствование надзорной деятельности органов МЧС»

Богатов А.А., Ягодка Е.А., Козлачков В.И. К вопросу применения зонной математической модели пожара в полевых условиях	30
Буякевич Л.И. Об одном классе потенциально опасных объектов в области промышленной безопасности	32
Буякевич Л.И. Анализ пожарной опасности производственных объектов от сезона года	34
Добродицкий Н.А., Ягодка Е.А. К проблемам осуществления государственного пожарного надзора в современных условиях	37
Елисеев В.Н., Ковалев А.С. Показатели зависимости эффективности функционирования подразделений оперативно-спасательной службы гражданской защиты от обеспеченности материальными резервами	39
Забора А.Ю. Правовые аспекты социальной защиты персонала гражданских формирований гражданской обороны в Республике Беларусь	41
Ягодка Е.А., Козлачков В.И. О риск-ориентированном подходе в деятельности по обеспечению пожарной безопасности	43
Кокорин Е.В., Ягодка Е.А., Козлачков В.И. К вопросу квалификации нарушений обязательных требований пожарной безопасности	45

Протас А.М. Система оценки рисков потенциальной опасности экономической деятельности	47
Сенчихин Ю.Н. Разработка противопожарных мероприятий на основе прогнозирования динамики опасных факторов пожара	50
Сидоренко В.Л., Задунай А.С, Азаров С.И. Методические основы пожарного аудита взрывоопасных объектов	51
Chubina A. S. Organization of civil protection during the reform of local government and territorial organization of the authorities in Ukraine	53
Ягодка Е.А., Козлачков В.И. О гипер-оценке пожарных рисков	55
Яшеня Д.Н., Жук В.А. О реализации организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности	58

Секция № 3 «Актуальные проблемы административного правоприменения в деятельности надзорных органов МЧС, дознание по делам о пожарах: проблемы и перспективы»

Коцуба А.В., Селява А.Г. Применение уголовной ответственности за причинение ущерба окружающей среде	61
Бойко В.П. Определение признаков поджога при осмотре места пожара	62
Бойко В.П. Подготовка работника к проведению осмотра места пожара	64
Волосач А.В., Ковалев А.А. К вопросу повышения качества дознания по делам о пожарах	66
Волосач А.В. К вопросу изменения величины сорбции ячеистых бетонов после термического воздействия	68
Горовых О.Г., Бардушко С.Н. Проблема интерпретации термина «горение»	70
Коцуба А.В., Гузаревич А.В. К вопросу о требованиях законодательства по разведению костров	73
Волосач А.В., Крнев Е.О. Анализ существующих инструментальных методов исследования деревянных конструкций	74
Новак О.В. О применении органами государственного пожарного надзора отдельных норм общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях	76
Пасовец Е.Ю. Осмотр места пожара: системный подход	78
Пасовец Е.Ю., Борисевич А.И. Некоторые вопросы административной ответственности за нарушение законодательства о пожарной безопасности юридических лиц	80
Пасовец Е.Ю., Халько Е.А. Современные чемоданы для осмотра места пожара	84
Суриков А.В., Волосач А.В. Визуальная оценка динамики пожара по признакам термического воздействия на кузов автомобиля	85
Суриков А.В., Волосач А.В., Коцуба А.В. Уточнение методики поиска очаговых признаков пожара автотранспортного средства при исследовании магнитных свойств кузовных изделий	89

Секция № 4 «Инновационные психолого-педагогические технологии в деятельности надзорных органов МЧС »

Богданович А.Б., Сергеев В.Н. Психологические аспекты пропагандистской деятельности	94
Демкив А.Н., Назаренко М.Н. К вопросу личной эффективности руководителей	96

РАЗРАБОТКА ПРОТИВОПОЖАРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДИНАМИКИ ОПАСНЫХ ФАКТОРОВ ПОЖАРА

Сенчихин Ю.Н.

Национальный университет гражданской защиты Украины

Разработка оптимальных и эффективных противопожарных мероприятий осуществляемых с помощью прогнозирования динамики опасных факторов пожара не возможна без математического моделирования процесса его развития. В ходе моделирования, в зависимости от целесообразности используют три класса моделей: интегральные, зонные и дифференциальные. Сами модели различаются степенью полноты описания, причем простейшей из них есть интегральная модель. В уравнениях интегральной модели пожара функциями, которые нужно определить являются среднеобъемные параметры газовой среды (температура, плотность и концентрации компонент газовой среды, оптическая плотность), а независимой переменной есть время. Кроме этих переменных, уравнения содержат целый ряд других физических величин, путем придания данных из теории горения.

Компьютерная программа *A-start* моделирует динамику опасных факторов пожара, созданных в программной среде Matlab-6 в рамках интегральной модели. Данную программу можно использовать в том случае, когда происходит воздухообмен между помещением и внешней средой через дверные и оконные проемы, которые расположены на разных уровнях. Кроме того, в воздухообмене может принимать участие принудительная вентиляция помещения. Программа разрешает учесть работу системы объемного пожаротушения инертными газами (азотом, углекислым газом или аргоном). Включения системы тушения может быть как ручным, так и автоматическим. Очаг пожара задается функциональной зависимостью площади пожара от времени и теплофизическими характеристиками горючего вещества.

На выходе программа выдает пользователю графики зависимости от времени:

- среднеобъемной концентрации (массовых частиц) компонент газовой среды в помещении;
- среднеобъемной температуры среды;
- скорости выгорания горючего вещества.

Результаты расчета позволят в кратчайшее время, при наличии других сведений об объекте пожара, получить необходимые данные для дальнейшего прогнозирования возможной обстановки на пожаре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Драйзел, Д. Введение в динамику пожаров. Пер. с английского / Д. Драздейл. – М.: Стройиздат, 1990. – 421 с.

2. Деревянко, И.Г. Определение и прогнозирование опасных факторов пожара / И.Г. Деревянко, Ю.М. Сенчихин. – Х: АГЗУ, 2006. – 68 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЖАРНОГО АУДИТА ВЗРЫВОПОЖАРООПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ

Сидоренко В.Л., Задунай А.С., Азаров С.И.

Институт государственного управления в сфере гражданской защиты
Государственный НИИ спецсвязи и защиты информации
Институт ядерных исследований НАН Украины

Пожарный аудит (ПА) взрывопожароопасных объектов (ВПОО) является важным инструментом в системе национальной безопасности страны. Ежегодно на ВПОО происходят десятки чрезвычайных ситуаций (ЧС) в виде крупных пожаров и аварий, в результате которых травмируются и гибнут люди и наносится ущерб самому объекту и окружающей среде. Современный способ повлиять на значительное уменьшение их количества – закрепить понятие ПА и порядок его проведения в законодательной и нормативно-правовой базе и в полной мере реализовать его потенциал, прежде всего для ВПОО.

ПА – это систематический, документально оформленный процесс проверки объективно полученных и оцениваемых аудиторских данных для определения соответствия или несоответствия критериям аудита определенных видов противопожарной деятельности, условий, систем административного управления или информации о ВПОО, а также сообщения оператору (пожарной организации) результатов, полученных в ходе этого процесса.

Процедура ПА проводится с целью проведения проверки деятельности ВПОО в части соответствия его деятельности действующему законодательству соответствующей страны в сфере гражданской защиты и распоряжениями МЧС. Объектом ПА является хозяйственная и иная деятельность, в том числе и прошлая, связанная с возникновением различных ЧС (пожаров и аварий) на ВПОО. Предметом ПА является противопожарная профилактика, промышленные, технические, финансовые и правовые аспекты деятельности, связанные с негативным воздействием пожаров на ВПОО.

Суть ПА заключается в том, что аудит является комплексным инструментом, способным правильно оценить факторы пожарной опасности и минимизировать риски функционирования ВПОО и их дальнейшего стратегического развития. При ПА широко используются общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование, системный анализ, функционально-ценовой анализ, причинно-следственный анализ) и специфические (методы пожарного баланса, экспертных оценок, пожарно-экономических группировок, материальных

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАДЗОРНОЙ И
ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС

*Сборник материалов
международной заочной научно-практической конференции*

24 мая 2018 года

Компьютерный набор и верстка *Е.Ю. Пасовец*