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1.15. Вивчення особливостей внутрішньоособистісного конфлікту у студентів НУЦЗУ

Проблема внутрішньоособистісних конфліктів поступово з кожним роком стає більш актуальною. Бурхливі зміни суспільних взаємовідносин, економічна нестабільність, ринкові відносини та розповсюдження інформаційного простору ведуть до розбалансування внутрішнього світу особистості. Звідси й походять конфлікти. Ці конфлікти можуть бути обумовлені різними формами дисонансу внутрішніх очікувань людини й зовнішніх можливостей їх здійснювати. Від діяльності особистості залежить спектр її почуттів, що переживає сама людина. Але саме в цьому спектрі й виникають багато розбіжностей. Страхи, хвилювання й навіть неврози можуть виникнути внаслідок неусвідомлених внутрішніх розбіжностей особистості. Конфлікти, які знаходяться всередині особистості, відбирають у людини багато сил, викликаючи у неї тривогу, роздратування, злість, агресію, яка буде направлена не тільки на навколишніх людей, але і на саму себе. Надалі це загрожує утворенню гострих переживань, які вражатимуть людину, створюючи сильний дискомфорт, що може призвести до душевних негараздів (у вигляді панічних атак, неврозів, навіть спроб самогубства). З такими конфліктами необхідно боротися, шукати способи «полагодити» особистість, змінювати її старі установки, створювати нові цілі, мрії, перетворювати ставлення до себе і т.д. Для психологічних досліджень, у нашій країні та поза нею, часто стають студенти. Головною причиною чому саме студенти стають об’єктом дослідження – це зростання соціальних вимог щодо якості підготовки майбутніх фахівців. Студент є важливою постаттю майбутнього суспільства, його розвитку та перетворень. Сучасні дослідження, які проводять українські психологи, зумовлюють необхідність вивчати поведінку людей, особливості цієї поведінки, які існують у перехідних періодах розвитку суспільства. Студенти доволі часто не впевнені у майбутньому, психології особистості. Але недостатність її вивчення стримує дослідження особистості та механізмів допомоги людині, яка знаходиться у стані внутрішньоособистісного конфлікту. Проблемою внутрішньоособистісного конфлікту у вітчизняній та зарубіжній психології займалися багато вчених, а саме: у вітчизняну психологію зробили вклад А. Н. Леонтьєв та К. Левін. Змістом їх праць було те, що конфлікт відбувається між частинами внутрішньої структури особистості, її мотивами й обумовлював необхідність вибирати між силами рівної величини, що впливають на особистість. До зарубіжної психології зробили більш значущий внесок такі вчені: А. Маслоу, К. Хорні, В. Франкл, З. Фрейд, К. Роджерс, Е. Фромм, В. С. Мерлін, Л. Фестінгера та інші. Наприкінці XIX ст. Зігмунд Фрейд розпочав науковий аналіз психологічного захисту особистості й виник такий термін як « захисний механізм». Він вперше був озвучений в 1894 році. Фрейд казав, що захисні механізми є реакцією мозку на зовнішні подразники, які у свою чергу виникають несвідомо. Роблячи реальність не такою, яка вона є і підробляючи її сприйняття, вони допомагають знизити загрозу стресу. Захисний механізм займає одне з важливих понять психоаналізу, яке являє собою способи самозахисту (тобто, захист свого "Я"). Це може виникнути під впливом суспільних вимог й канонів, які у будь-якому випадку діють на індивіда. Захисний механізм існує аби захистити людину від можливих хвилювань та острахів, які породжені нестабільністю народних поглядів і особистих поглядів людини. В залежності як людина реагує на навколишні подразники можна виділити ряд механізмів психологічного захисту особисті. Основними є: - проекція;
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- регресія; - витіснення; - заміщення; - сублімація; - раціоналізація; - заперечення; - інтелектуалізація; - ідентифікація; - уява (фантазія). Захисним механізмам притаманні такі властивості: - можуть здійснюватися на підсвідомості; - острах, що негативне перейде до розряду усвідомленого; - викривляють реальність, що може більше нашкодити людині, ніжзагроза, яка існує насправді. Тепер зупинимось на пояснені основних видів захисних механізмів: 1. Проекція. Проекція - перенесення індивідуальних станів, думок й почуттів, які не приймаються особистістю, у навколишній світ або на інших людей. Тим самим, особа ніби перекладає «провину» на інших й знімає з себе відповідальність за негаразди у своєму житті. У даній ситуації має місце прийом, який відомий усім – вираження "сам ти дурень". 2. Регресія. Регресія – повернення особистості на пройдешні рівні психічного розвитку (дитяча форма поведінки). Це повернення необхідне для того, щоб захистити індивіда від стресу й потрясінь. Люди «впадають в дитинство», тому що саме це вік вважають безпечним з боку світосприйняття. Проявом регресії буде те, що людина несвідомо часто бере в рот що потрапило – ручку, дужку очок, волосся. Ці дії свідчать ніби людина потрапила у дитинство, коли смоктала груди мами. 3. Витіснення. Витіснення є фундаментом для більш складних захисних механізмів. Це процес, за допомогою якого відбувається ніби «видалення» або «забування» тих думок, переживань та спогадів зі свідомості, які завдають індивіду дискомфорт й незручності. Але є ризик, що ці витіснені погані спогади можуть повернутися назад й потрібно мати багато сил, аби придушити їх знову. Витісненні думки й спогади можуть проскакувати у снах, бо знаходяться у підсвідомості. 4. Заміщення. Заміщення – переадресування уваги з небезпечного на інший об'єкт. Буваю люди, які за природою слабкі й не можуть визволити свою агресію на інших, тому тримають все у собі. Результатом буде пригнічення емоційного аспекту, себе як індивідуальність, критикує себе. 5. Сублімація Сублімація – заміна енергії, імпульсів, агресії на форми, які є більш прийнятими у суспільстві й для самого індивіда. Цими формами є творча діяльність та індивідуальні захоплення особи. Цей вид захисного механізму вважається більш правильним та здоровим механізмом. Тобто людина звільняє себе від агресії й імпульсів. 6. Раціоналізація. Раціоналізація – спеціальне викривлення реальності для збереження високої самооцінки. Відбувається аргументація своїх вчинків для того, щоб гарантувати собі комфорт й не допустити внутрішньоособистісний конфлікт. 7. Заперечення.
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Заперечення – рішуче не визнавання поганої події. Часто цей механізм використовується, коли ведеться мова про здоров’я (не визнання серйозної хвороби). 8. Інтелектуалізація. Інтелектуалізація – аналіз проблеми, яка стоїть перед особою, для якого характерне доведення до абсолюту ролі розумового компонента, але за умови повного ігнорування аналізу чуттєвих елементів. Всі значущі події і ситуації розглядаються без емоційно, нейтрально. 9. Ідентифікація. Ідентифікація – ототожнення індивіда з іншою особою або групою, завдяки чому засвоюються приклади поведінки, формує свідомість і приймає ту чи іншу роль. Цей захисний механізм допомагає подолати тривогу і страх, формує впевненість у собі. 10. Уява. Уява (фантазія) – спеціальна поведінка, коли проблема невизначена. Фантазія – створення способу поведінки, які замінюють реальну діяльність. Нерідко уява використовується для створення образу бажаного майбутнього для того, щоб втекти від внутрішньоособистісного конфлікту. Можна констатувати те, що у нормальної людини упродовж всього життя спостерігається таке явище як конфлікт. Конфлікт (від лат. conflictus – зіткнення) – зіткнення протилежно спрямованих цілей, мотивів, інтересів, позицій або поглядів опонентів, які спрямовані протилежно один до одного. Взагалі конфлікти бувають зовнішніми та внутрішніми. Внутрішньоособистісний конфлікт (ВК) – це стан людини, який являє собою суперечність її протилежно спрямованих мотивів (цілей, інтересів, цінностей) внутрішнього світу особистості. Саме у цьому стані особа не може впоратися з цим конфліктом, не може виробити пріоритети поведінки. У зарубіжній і вітчизняній психології формувалися різні судження щодо внутрішньоособистісного конфлікту: - А Маслоу розглядає ВК як нереалізовану потребу особи в реалізації своїх талантів й здібностей. - К. Хорні розглядає ВК із двох сторін: як зіткнення прагнення до задоволення бажань і до безпеки і як суперечність "невротичних потреб", задоволення яких спричиняє придушення інших. - В. Франкл описує зміст ВК як втрата сенсу життя та екзистенціальний вакуум. - З. Фрейд у своїй теорії говорив, що конфлікт полягає у людських бажаннях, біологічними потребами й соціальним нормами. Одна сторона особи відстоює певні бажання, інша – заперечує їх. - К. Роджерс говорив про конфлікт як розбіжність, що виникає в особи між усвідомленими помилковими самооцінками та самооцінкою на неусвідомлюваному рівні (між «Я-реальним» та ідеальним «Я»). - А. Н. Леонтьєв казав, що конфлікт відбувається між частинами внутрішньої структури особистості, її мотивами. - К. Левін обумовлював необхідність вибирати між силами рівної величини, що впливають на особистість. Взагалі не існує точної класифікації внутрішньособистісних конфліктів. Відомою класифікацією є А. Я. Анцупова та А. І. Шипілова. За основу вони взяли цілісно-мотиваційну сферу індивіда. В залежності від того, які частини внутрішнього світу особистості (цінності (тобто «треба»), мотиви ( тобто «хочу»), самооцінка (тобто «можу»)) вступають в конфлікт, вони можуть поділятись на основні види внутрішньоособиістісного конфлікту: - Мотиваційний конфлікт.
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Найпоширеніший вид ВК. Полягає у сперечанні між несвідомими прагненнями, між бажанням до безпеки й володіння, між двома позитивними тенденціями. - Адаптаційний конфлікт. Виникає через порушення балансу між суб'єктом та навколишнім середовищем. Тобто, розбіжність між вимогами, які направлені до особистості, та можливості самої особи. - Конфлікт нереалізованого бажання (комплекс неповноцінності). Виникає між прагненнями індивіда і дійсністю, яка блокує задоволення. Може з’явитися у людини в результаті фізичної неспроможності реалізувати це прагнення або бажання. - Моральний (етичний) конфлікт. Виникає між моральними принципами, обов'язкам та особистими бажаннями чи потребами. - Рольовий конфлікт. Виникає при переживанні, хвилюванні, вираженні у неможливості реалізувати декілька ролей одночасно. Також це може бути ВК між двома цінностями самої людини. - Невротичний конфлікт. Виникає при високій напрузі й боротьбою внутрішніх сил особи. - Конфлікт неадекватної самооцінки. Виникає при розходженні між скаргами особистості та оцінкою власних можливостей. Іншою класифікацією є робота «Психологія індивіда і групи». Автори виділяють три види внутрішньоособистісних конфліктів: - Конфлікт потреб. Іноді потреби можуть бути направлені один проти одного й спонукати до різноманітних дій (або взагалі не можемо діяти). - Конфлікт між потребою і соціальною нормою. У цій ситуації має місце теорія З. Фрейда. Суперечності, з його слів, що викликають конфлікт, – це суперечності між Воно (Ід) та Над-Я (Супер-его). Воно – природжені або сліпі інстинкти, які потрібно негайно задовольнити. Над-Я – містить моральні норми та заборони, які особистість усвідомлює. - Конфлікт соціальних норм. Індивід може відчувати рівний натиск двох протилежних соціальних норм. Існують позитивні та негативні функції внутрішньоособистісного конфлікту. До позитивних відносять: - самоаналіз особистості; - самовдосконалення особистості; - самоусвідомлення потреб, інтересів; - усвідомлення своїх взаємостосунків із людьми. До негативних відносять: - психологічний дискомфорт; - відсутність позитивної життєвої програми; - емоційна нестабільність, нервозність, невпевненість у собі. Ще одну класифікацію типів внутрішньоособистісних конфліктів виділила Н. Є. Герасімова: - мотиваційний (зіткнення між двома більш-менш рівними бажаннями - «хочу» і «хочу»); - конфлікт неадекватної самооцінки (суперечність між двома альтернативними можливостями – «можу» і «можу»); - рольовий (боротьба вимог декількох сфер діяльності – «треба» і «треба»); - моральний (не збігання бажань та вимог – «можу» та «треба»);
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- конфлікт нереалізованого бажання (переважання бажань проти можливостей «хочу» та «можу»); - адаптаційний (невідповідність вимог та можливостей – «треба» та «можу»). Серед студентів поширеним типом внутрішньоособистісного конфлікту є мотиваційний. Це пов’язано з обиранням майбутньої професії, коли особа спирається на зовнішні та внутрішні чинники. Мотиваційний тип конфліктів можу набувати двох форм – амбівалентної (складне зважування переваг та недоліків) та продумування наступних дій.. Наступним типом внутрішньоособистісних конфліктів, поширеним серед студентів, є адаптаційний. Різновидами адаптаційного типу є комунікативний конфлікт (труднощі пристосування студента до нового колективу). Причиною для виникнення внутрішньоособистісного конфлікту є багато різних чинників, які діють на людину. Всі ці причини можна поділити на три види: - внутрішні причини, які зумовлює сама людина; - зовнішні причини, які спричинені соціальною групою, до якої входить особистість; - зовнішні причини, які обумовлені положення індивіда в суспільстві. До основних внутрішніх суперечностей відносять такі причини: - суперечності між потребою та соціальними нормами; - суперечності соціальних ролей; - суперечності соціальних норм й цінностей; - суперечності інтересів, потреб та мотивів. Для виникнення внутрішнього конфлікту, необхідно аби оці суперечності діяли на людину постійно, та набули глибокого змісту. До виникнення зовнішніх суперечностей внутрішньоособистісного конфлікту (соціальна група) відносять такі причини: - біологічні вади або обмеження; - фізичні перешкоди; - соціальні обставини так умови; - відсутність об’єкту, який потрібен для задоволення бажання так потреб. Людина може перебувати у такому стані, як фрустрація. Фрустрація – переживання невдач. Це може зустрічатися у ситуації, коли людину та її потреби не розуміють, не має почуття вільності. До виникнення зовнішніх суперечностей внутрішньо особистісного конфлікту (на рівні суспільства) відносять такі причини: - суперечності між свободою особистості й всілякі фактичні обмеження її; - суперечності між вимаганням задовольнити наші потреби й перешкоди на шляху до їх задоволення. Ці причини пов’язані із макросистемою й знаходяться у глибині характеру суспільного устрою. Наслідки внутрішньоособистісних конфліктів бувають конструктивними й деструктивними. Конструктивні – це позитивний наслідок, так як деструктивний – негативний наслідок. Конструктивним наслідком називають той шлях до гармонії особистості, який являється максимальним розвитком конфліктуючих сторін при мінімальних затратах з боку особистості. До конструктивних (позитивних) наслідків відносять : - усвідомлення себе як особистість, коли внутрішній конфлікт вирішився; - розвиток адекватної самооцінки, самореалізація та самопізнання; - загартованість характеру й волі при позитивному вирішенні конфлікту; - залучення ресурсів для подолання перешкод до розвитку;
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Деструктивним наслідком називають ті наслідки, які провокують до психічних розладів. До деструктивних (негативних) наслідків, що стосуються самої особистості, відносять: - зниження активності та ефективності діяльності; - тимчасова зупинка розвитку особистості (деградація); - фізіологічна й психічна дезорганізація особистості; - психічна неврівноваженість, тривожність, постійні сумніви, замкнутість; - агресія чи залежність від якоїсь певної людини, якій навіть готові прислужувати та покорятися; - втрата сенсу життя. Негативні наслідки щодо взаємодії індивіда з іншими людьми: - нездатність адекватно сприймати критику; - сварливість, мовчазливість; - девіантна поведінка; - псування відносини вже зі знайомими людьми; - постійний пошук винного. Якщо цей вид внутрішнього конфлікту не вирішувати, це може призвести до тяжких й доволі неприємних наслідків ( стрес, невроз, неврастенія). Подолання й профілактика внутрішньоособистісних конфліктів: - самореалізуватися й пізнати себе; - зберігати спокій й витримку у будь-яких ситуаціях; - буди справедливим та доброзичливим; - не потрібно бути надто настирним та докучливим; - давати собі відпочинок (фізичний та психічний); - загартовувати характер й свою волю. Сьогодні у психології існує не так багато методик для вивчення внутрішнього конфлікту особистості. Більш частіше в психологічній практиці застосовується індивідуальна бесіда та блок методик, які можуть діагностувати внутрішньоособистісний конфлікт. Дослідження містить у собі: підбір експериментально-психологічних методик; проведення дослідження за вибраними методиками; обробка даних, які ми отримали в ході дослідження. Дослідження проводилось на основі Національного університету цивільного захисту України, у якому брали участь студенти та курсанти, загальна кількість вибірки складає 40 респондентів. В дослідженні використовувались такі методики: 1. Для визначеннявнутрішньої конфліктності, неузгодженості, дезінтеграції в мотиваційно-особистісній сфері, рівня самореалізації використали методику О. Б. Фанталової «РСЦД». 2. Для визначення оцінки загального самопочуття було використано методику О. Б. Фанталової «Сім станів». Методика розроблена О. Б. Фанталовою і є центральною методикою комплексу методик «Діагностика внутрішнього конфлікту». В основі задуму цієї методики – гіпотетичне припущення автора про те, що «однією з істотних детермінант мотиваційно-особистісної сфери є постійно рухливе, поступово мінливе в процесі діяльності в залежності від життєвих обставин відношення між двома площинами «свідомості». А саме: між площиною, що вміщає в себе усвідомлення провідних життєвих цінностей, і площиною всього, що є безпосередньо доступним, пов'язаним із здійсненням конкретних, легкодосяжних цілей ... »

140

Методика дозволяє виявити основні внутрішні конфлікти в системі цінностей особистості, викликані розбіжністю значущості і досяжності тієї або іншої цінності, і отримати уявлення про те: - які основні внутрішні конфлікти особистості; - яке їх зміст і ступінь вираженості. За даними методики «РСЦД», спрямованої на вивчення внутрішньої конфліктності, неузгодженості, дезінтеграції в мотиваційно-особистісній сфері, рівня самореалізації, ми отримали результати.

 З наведеної діаграми видно, що результати дослідження розподілились таким чином: переважаючим рівнем внутрішньоособистісного конфлікту – низький, його виявлено у 20 осіб, що становить 50,0% досліджуваної вибірки. Це означає, що більшість осіб з групи мають низький рівень внутрішнього конфлікту. Другий рівень – середній, який виявлений у 15 осіб, що складає 37,5% та означає, що ці досліджувані мають середній рівень внутрішнього конфлікту. Третій рівень – високий, який виявлений у 5 осіб, що складає 12,5% від всієї вибірки. Дані досліджувані знаходяться у внутрішньому конфлікті й дисбалансі. В цілому група досліджуваних курсантів та студентів соціально-психологічного факультету НУЦЗУ набрала нормальні бали. Це свідчить, що загальний рівень внутрішнього конфлікту у групі є низьким, але присутні відхилення від норми, висновок, що у дівчат переважає низький рівень внутрішнього конфлікту. Це свідчить про те, що вони достатньо добре можуть впоратися з зовнішніми та внутрішніми конфліктами. Тепер розглянемо дані хлопців, у хлопців домінує середній та високий рівень внутрішнього конфлікту. Це свідчить про те, що вони не можуть подолати зі своїми переживаннями, страхами, тривогами, тому в них формуються зовнішні та внутрішні конфлікти. За даними методики «Сім станів» (виокремили один стан, який стосується нашої теми – «внутрішньоособистісний конфлікт), яка спрямована на швидку оцінку емоційноособистісного і психічного стану, ми отримали такі результати, отже, зробимо висновок – переважаючим рівнем вираженості є слабкий. Він спостерігається у 25 осіб, тобто 62,5% досліджуваних. Середня вираженість спостерігається у 11 осіб, тобто 27,5%. Слабка вираженість спостерігається у 4 осіб, що складає 10% від всієї вибірки. В цілому група досліджуваних курсантів та студентів соціально-психологічного факультету НУЦЗУ отримала слабку вираженість психічного стану. Це свідчить, що загальною оцінкою емоційно-особистісного і психічного стану у групі є слабко вираженими, але присутні деякі відхилення від норми.
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Детальніше можемо розібрати оцінки психічного стану у дівчат та хлопців. Отже, можемо зробити висновок, що дівчата відчувають себе доволі добре, тобто слабо відчувають внутрішні конфлікти, або навіть взагалі не відчувають. Виходячи з результатів, хлопці також відчувають себе доволі добре, слабка вираженість внутрішніх конфліктів домінує. Аналізуючи окремо дівчат й хлопців, за результатами методики О. Б. Фанлалової «РСЦД», ми бачимо відповідні результати (Таблиця 1).

 З отриманих результатів, які представлені у таблиці вище, можемо зробити висновок, що у дівчат переважає низький рівень внутрішньоособистісного конфлікту, а хлопці більш схильні до середнього й високого рівня. Для математичної обробки отриманих результатів, ми використовуємо критерій 𝜒2 Пірсона з поправкою на неперервність, який зможе визначити, чи є відмінності рівнів внутрішньоосистісного конфлікту у групі досліджуваних. Можемо висунути гіпотезу, що рівень внутрішньоособистісного конфлікту не залежить від статі. Гіпотезами критерію 𝜒2 Пірсона з поправкою на неперервність є: Н𝟎: рівень внутрішньоособистісного конфлікту не відрізняється між дівчатами та хлопцями. Н𝟏: рівень внутрішньоособистісного конфлікту відрізняється між дівчатами та хлопцями. Для дослідження рівнів внутрішнього конфлікту у дівчат та хлопців нами була проведено методика О. Б. Фанталової «РСЦД». Були визначені рівні внутрішнього конфлікту. Дослідження рівня внутрішнього конфлікту за допомогою методики «РСЦД» виявило значущі відмінності. Отримане емпіричне значення (𝜒2 Пірсона = 3,31) потрапило в зону значущості. Таким чином гіпотеза Н0 відхиляється. Для дослідження внутрішнього конфлікту була використана методика О. Б. Фанталової «РСЦД» та методика О. Б. Фанталової «Сім станів», що є продовженням першої методики. Методика «РСЦД» призначена для визначення внутрішньої конфліктності, неузгодженості, дезінтеграції в мотиваційно-особистісній сфері, рівня самореалізації. Методика «Сім станів» призначення для визначення оцінки загального самопочуття. Емпіричне дослідження особливостей внутрішньоособистісних конфліктів у курсантів та студентів дало нам змогу зробити висновки. Групу досліджуваних ми розділили на дві групи ( хлопці та дівчата), аби перевірити рівень внутрішнього конфлікту. Для вивчення основних внутрішніх конфліктів в системі цінностей особистості ми використали методики О. Б. Фанталової «РСЦД». Першою групою були дівчата. Ця група характеризується в переважній більшості низьким рівнем внутрішніх конфліктів. Що ж не можна сказати про другу групу, до якої належать хлопці. Ця група характеризується переважно середнім та високим рівнем внутрішніх конфліктів. Можливо, це відбувається через біологічні або соціальні умови, які діють на людину та взаємодіють з нею.
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Для математичної обробки отриманих результатів, ми використовуємо критерій 𝜒2 Пірсона з поправкою на неперервність, який зможе визначити, чи є відмінності рівнів внутрішньоосистісного конфлікту у групі досліджуваних. У ході підрахунків отримане емпіричне значення (𝜒2 Пірсона = 3,31) потрапило в зону значущості. Таким чином гіпотеза Н0 відхиляється, в якої йшлось, що рівень внутрішньоособистісного конфлікту не відрізняється між дівчатами та хлопцями.